

DISSERTATIO INAUGURALIS IURIDICA
DE
NON-ENTE
CONSVETVDINIS
CVRIAE FEVDALIS WIRCEBURGENSIS
CIRCA
SVCCESSIONEM
COLLATERALIVM GENTILITIAM FEVDALEM
A V F
GLEICHEN NAMEN, SCHILD,
STAMM VND HELM.

QVAM VNA CVM
POSITIONIBVS EX VNIVERSO IVRE
AVSPICE DEO T. O. M.
ANNVENTE INCLYTO SENATV IURIDICO,
PRAESIDE
PRAENOBILI, CLARISSIMO, ET CONSVLTISSIMO
VIRO AC DOMINO

D. IOSEPHO MARIA SCHNEEDT,
I V. D. COM. PALATINO CAESAREO, REVERENDISS AC CELSISS. S. R. I. P.
CIPVM EPISCOPI BAMBERG. ET WIRCEBURG FRANCIAE ORIENT. DV
NEC NON FVLDENSIS CONSILIARIO AVLICO, PANDECTARVM ET IVR. FRAN.
CON. PROFESSORE PVBLICO ET ORDINARIO, ALMAE VNIVERSI-
TATIS FISCALI,

PRO DOCTORATVS IN V. I. CONSEQVENDO GRADV
PVBLICAE ERVDITORVM DISQVISITIONI SVBMITTIT
TRIBVS PROMORE RIGOROSIS EXAMINIBVS RITE TENTATVSET ADPROBATVS
A V C T O R

PHILIPP. RVDOLPH. HENRIC. WILHELM,
WIRC. PHILOSOSHIAE DOCTOR, IVRIVM CANDIDATVS EMERITVS,
D I E A V G V S T I M. D C C. L X X X V.
In Auditorio Iuridico, horis consuetis.

Typis Francisci Ernesti Nitribitt, Vniuersitatis Typographi,

REVERENDISSIMO AC CELSISSIMO
DOMINO DOMINO
FRANCISCO
LVDOVICO
S. R. I. PRINCIPI,
EPISCOPO
BAMBERGENSI
ET
WIRCEBURGENSI,
FRANCIAE ORIENTALIS
DVCI,
CET. CET. CET.

DOMINO DOMINO SVO
CLEMENTISSIMO
HASCE PAGELLAS
SVBMISSISSE DICAT, DEDICAT,
CONSECRAT

Servorum infimus
Philipp. Rudolph. Henric. Wilhelm.

THEATRE-HISSING AG CEISSIMO

DOMINO DOMINO

FRANCISCO

AVDUVO

S. R. I. PRINCIPAL

ET ES COP

B. A. M. B. E. R. G. E. N. S. I.

ET

PER CERVICENT

FRANCIS GRIENT

B. V. C. I.

CE. CET. CET.

DOMINO DOMINO

CEMENTISIMO

HOPE PAGELAS

QUINSESIPTAT. DECAT.

CONJECTAT

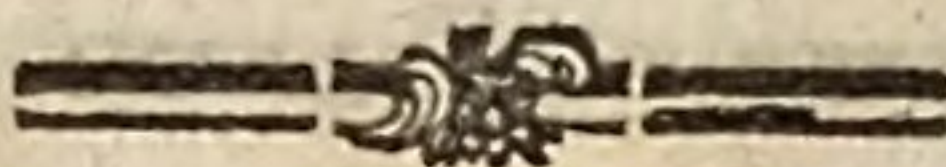
Forma. Signat.

Thos. Joseph. Hume. W. H. Hume.

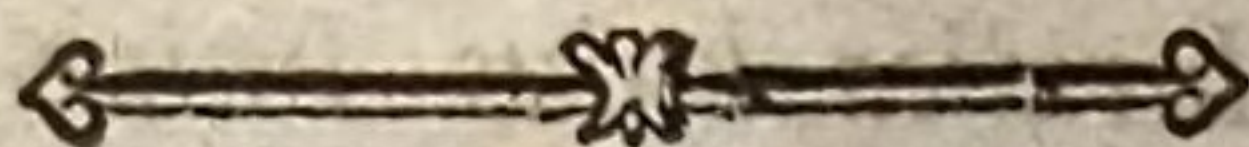
DEFENDENTI SALVTEM
PRAESES!

” **M**agistros Studiorum, Doctoresque, ” inquit Imp. IULI-
ANVS in L. 7. C. de Professorib. et Medicis, ” excellere
” oportet moribus primum, deinde facundia: sed quia fin-
” gulis ciuitatibus adesse ipse non possum; iubeo, quisquis
” docere vult, non repente nec temere profiliat ad hoc mu-
” nus, sed iudicio Ordinis probatus.”

*Probasti sane scientiam, probasti mores et facundiam, dum
non tantum Collegia Iuridica huius Vniuersitatis assidua cum
diligentia frequentasti, sed et ob insignes inde haustos fructus ad
Gradum Baccalaureatus eiusque sequelam Licentiatum tribus ri-
gorosis examinibus rite tentatus et approbatus summa cum laude
fuisti admissus: probasti, dum ante Gradum huius susceptionem
regio.*



*regiones exteras, praesertim Göttingam, visitasti, indeque
praeclara doctrinae Tuae testimonia reportasti: probasti, dum
Dissertationis Tuae materiam et selegisti, et speciose elaborasti.
Mearum ergo partium non est, ut in Te laudando sim
verbosior; augur tamen non vanus ero, quam feliciter finis
coronaturus sit Opus. Gratulor ergo Tibi decretos honores,
gratulor Patriae non minus quam Patri vero Aesculapii filio,
meoque Collegae ac amico integerrimo de redn-
dante per Te in Illum honore. Et quod reliquum est, Sum-
mum Numen pia mente imploro, ut coepta Tua secundet: Te
autem obnixè rogo, ut me amare pergas. Vale. Dabam Wir-
ceburgi ipsis Kalendis Augusti A. O. R. MDCCLXXXV.*



§. I.



§. I.

Cogitanti mihi de Materia Dissertationis inauguralis incidit in manus Deductio Nobilitatis immediatae franconicae *a)*, qua speciosis argumentis deducere nititur Author, in feudis franconicis, in specie Wirceburgensibus, Agnatos, licet a primo acquirente haud descendant, succedere; dummodo probare queant, se eiusdem Gentis, Nominis ac Insignium participes esse. Mirabar hanc a Iure feudali tam Germanico quam Longobardico recedentem consuetudinem eo magis, quo certius mihi Iurium Curiae huius gnari asseuerabant, praeten-

A

ten-

a) Rechtsgegründete Vertheidigung der alt hergebrachten fränckischen Lebens-Gewohnheit, vermöge derer die agnati collaterales die Succession in denen fränckisch- sowohl alt- als neuen Lehen ohne Unterscheid, ob Sie von dem primo acquirente abstammen oder nicht, auf gleichen Nahmen, Stammen, Schild und Helm zu behaupten berechtiget seynd. In fol. 1733.



tenfam hanc obseruantiam ad Non entia referendam esse, totaque die contrarium obseruari, neque eam in supremis Imperii Dicasteriis attendi. Inde Patriae Iura tueri, praecon-ceptamque hanc opinionem erudito Publico adimere, eique laruam detrahare mecum constitui. Sed elaborationem aggressus sensi, eam versatum in Theoria et Praxi desiderare differentem; mearum autem conscius virium, practicis elucubrationibus et Documentis nondum satis instructus ac exercitatus, vix non a proposito destitissem, nisi Clarissimi PRAESIDIS consilio, ope et subsidiis adiutus id perficere me posse, is mihi persuasisset: hinc id, quod sentio, iam orbi erudito diiudicandum extrado, Dissertationisque ordinem paucis prae-mitto.

§. II.

Prolegomena praeter statum Quaestionis, simul ac Terminorum in illa occurrentium breuem notionem, Literaturam huius controuersiae continebunt. *Sectio I.* Consuetudinem hanc Non Ens esse solide demonstrabit. *Sectio II.* vero Fundamenta Nobilitatis pro Consuetudine haecenus producta recensabit, simulque ea viribus destitui docebit.

P R O L E G O M E N A.

§. III.

Status quaestionis breuiter in eo consistit: Episcopus Wirceburgensis et Dux Franconiae olim inuestiuit de Castro C. duos Fratres Wolfgangum et Ioannem de W. tertio eorum fratre Gvilelmo omisso (aut si supponas, illos fratrem tertium non habuisse, agnato nullo nominato) sub formula:

Wir

Wir belehnen die beede Gebrüdere Wolfgang und Johann von W. und alle ihre Mann Lehenbare Erben zu rechten Mann Lehen mit dem Schloß zu C.

Extincta linea Wolfgangi successit in feudo iam integrato Fridericus solus, quo et defuncto, Dominus directus feudum reuersum contendit, Descendentes autem Guilelmi vel alii agnati eiusdem Nominis, Gentis ac Insignium successionem praetendunt feudalem. Hinc quaeritur, cui ius assistat?

§. IV.

Cum cardo quaestionis circa successionem versetur feudalem, historiam illius paucis recensere haud erit incongruum. Terminum *Successoris* non semper haeredibus applicari, ex Iure Romano iam satis notum est, vbi inter Successorem vniuersalem nempe haeredem, et particularem v. g. emtorem insignes occurrunt differentiae: regulariter autem successionem in feudo dicimus, si feudum mortuo Vasallo possessore, ad alium deuoluitur, quae ordinarie fit inuestitura *b)*; indeque successio feudalis appellatur. Haec duplex est, vel successio Iuris Communis, quae secundum Ius Commune fit vi inuestiturae primi acquirentis: vel successio specialis, quae fit vi impetratae et acquirenti concessae specialis inuestiturae.

§. V.

Ipsa origo et causa constitutiva feudorum demonstrat, imo GERHARDVS NIGER *c)* expresse refert: *Antiquissimo tempore*
A 2
feu-

b) I. Feud. 14. I. Feud. 20. II. Feud. 11. 12. 13.

c) I. Feud. 1.



feuda haud haereditaria sed in potestate Dominorum fuisse, ut quando vellent, possent auferre rem in feudum a se datam, postea vero eo ventum est, ut per annum tantum firmitatem haberent; deinde statutum est, ut usque ad vitam fidelis produceretur: sed cum hoc Iure Successionis ad filios non pertineret, sic progressum, ut ad filios deueniret, in quem scilicet Dominus hoc vellet beneficium confirmare.

§. VI.

Negari equidem haud potest, iam sub Carolingis Patrum Beneficia saepius filiis collata fuisse: d) verum ex gratia Domini, non ex Iure Successionis hoc profluxit. Punctum initii successionis filiorum determinari haud potest, probabili- ter tamen e) id adscribitur saeculo decimo: et quamuis teste GERARDO in Electione Domini ab initio fuerit feudum vni filiorum, cui vellet, concedere; in Germania tamen optionem penes filios fuisse ex Iure Feudali Sueuico f) constat.

§. VII.

d) IAC. GABR. WOLF in Elem. Iur. Feud. cap. 10. et in Dissert. de Orig. et prima Indole Feud. §. 27.

e) HQMEL. Oblectam. feudal. Obs. XIII. Per. IV.

f) Cap. 60. apud SENKENB. Corp. Iur. Feud. p. 58.

„ Non nisi vni filiorum inuestituram Dominus, de feudo pater-
 „ no concedere debet, et quem illorum inuestit, is loco patris sui
 „ stat. Electio vero penes filios est, et non penes Dominum, si-
 „ quidem intra annum inuestituram petunt: sin elapso anno, et
 „ Dominus remissa felonia ex gratia inuestituram confert, tunc
 „ penes Dominum est electio, quem ex filiis inuestire velit. „

§. VII.

Pergit GERARDVS: *Cum vero Conradus Romam proficisceretur, petatum est a fidelibus, qui in eius erant seruitio, g) ut lege ab eo promulgata a. hoc etiam ad nepotes ex filio producere dignaretur et b. ut frater fratri sine legitimo haerede defuncto c. vel filius in beneficio, quod eorum Patris fuit, succedat h).* Hoc non sic intelligendum est, ac si Conradus Salicus primus esset, qui nepotes primi acquirentis admississet; nam, quod feudum ab auo in patrem et a patre in nepotem transierit, iam sub Henrico sancto stabilitum erat i); sed hunc habet sensum, quod ius repraesentationis inter descendentes antea in feudis incognitum admiserit, sicque nepos defuncto suo iam patre existens in feudo aui succederet, hocque Ius Repraesentationis etiam ad fratrum filios extenderetur, dummodo a primo acquirente descenderent k).

A 3

§. VIII.

g) Ex hoc patet Vasallos germanos hanc legem flagitasse.

b) Legem latam exhibet SENKENB. p. 432.

i) Diploma HENRICI Abbatiae S. Maximini concessum apud ZY-
LESIVM in Defens. Abbat. S. Maximini P. III. p. 31. sic habet:

„ Constituimus praeterea, et hac nostra imperiali auctoritate
„ firmamus, ut si quis fortasse illorum, aut filii filiorum suorum,
„ quibus bona et Successionis S. Maximini beneficiamus, sine
„ haerede fuerit defunctus, beneficium vel quidquid ab eodem
„ loco habere visus est, sub ius et Dominium praefatorum San-
„ ctorum redeat. „

k) HQMEL. loc. cit. p. 85. et 88.



§. VIII.

Concludit denique GERARDVS: *Hoc quoque sciendum est, quod beneficium ad venientes ex latere non progreditur successione l).*

Inde iam nata est Regula ab omnibus Iurisconsultis m) acceptata: Natura successionis legitimae in feudo est, quod fiat vi inuestiturae primi acquirentis, et quod aliis non competat, nisi in inuestitura primi acquirentis comprehensis n). In ea vero comprehensi Iure Communi praesumuntur primi acquirentis Descendentes legitimi in infinitum, iique feudorum capaces o). Nulla ergo est successio primi acquirentis Ascendentium vel Collateralium, nisi his prospectum sit per legem inuestiturae p). Successurus ergo probare debet se a primo acquirente per masculos descendere: nec, ut recte

l) Hoc tamen non obstante notissimum est in Germania, demum fratres quatuor post Conradum saeculis ad feuda admissos fuisse. MASCÖV. de Iur. Feud. Cap. X. §. V. et ibi HOMEL. nec non Authores ibidem allegati.

m) Georg. Ludw. BOEHMER Prin. Iur. Feud. L. I. Sect. I. Cap. VII. §. 120. PÜTTER primae lin. Iur. feud. L. I. c. 4. §. 32. SCHWEDER Conf. 18. n. 61. SENKENE. Iur. Feud. primae Lin. §. 310.

n) I. Feud. 14. §. 1. Verb. per inuestituram patris et aui.

o) II. Feud. 31. verb.

„ Etiam in infinitum, dum tamen hoc constar, ab eo, qui id
„ acquirit, per masculos descendisse. Add. Feud. II. 11. Feud.
„ II. 23. §. ult. „

p) I. Feud. 8. §. ult. I. Feud. 20. II. Feud. 11. II. Feud. 50.



recte infert BOEHMERVS *q)*, sola sufficit probatio eiusdem nominis, clypei et insignium.

§. IX.

Haec de Iure Longobardico indubia esse nemo negabit, sed et id ipsum in Germania obtinere, ex generali receptione Iuris Longobardici patet, tum argumento plane certissimo probatur; quodsi enim, ut supradictum, saeculo demum XV. in Germania fratres eorumque liberi admissi sunt, quis credet, in Germania modo omnes agnatos etiam a primo acquirente haud descendentes in Feudo succedere, idque iam observari coepisse a tempore, *r)* quo ipsum Ius Longobardicum in Curiis regnabat, et mox ut Lex receptum fuit.

§. X.

Sed non tantum ratione historica ac Lege Longobardica haec Thesis nititur, suppetunt et iura domestica, utpote quae omnia solius successionis Descendentium non tantum faciunt mentionem, sed et Collateralem a primo acquirente non descendentem expresse excludunt.

Ius Feudale alemannicum *s)* cap. 43. §. 2.

Es erbet niemand zu Recht Leben, wenne der Vatter uf den Sunn, das heissent erbe Leben, und Lehens Erben.

Ne-

q) Tract. cit. Cap. VIII. §. 141.

r) HOMEL. ad MASCOV. in Tab. Chronol. ad annum 1410. seqq. et 1487. nec non ad Cap. X. §. V.

s) Apud SENKENB. Corp. Iur. Feud. p. 45. Edit. de 1740.



Nemo succedit in feudo nisi Filius Patri, atque hoc vocatur feudum haereditarium.

Ius Feudale Alemannicum ex moribus Bauariae *t)* cap. 34.

Ez erbet nieman Lehen, wan der Vatter uf den Sunn.

Ius Feud. Saxonicum Germanicum cap. 21. *u)*

Ez en erbet nieman nicht ein Len, wenn der Vater ufse den Son.

Ius Feud. Saxonicum Latinum cap. 16. §. 8. *x)*

„*Nemo haeredat feudum, nisi Pater in Filium, si post mortem patris infra annum et diem veniat filius ad Dominum, et offerat homagium.*”

Autor de Beneficiis Cap. I. §. 24. *y)* et 25.

„Pater haereditat in filium possessionem, sicut et beneficium propter quod non eget filius, ut demandari bona patris sibi faciat a Domino, sic et homo carens filio haereditat in dominum possessionem beneficii, sicut et beneficium, nisi Dominus concesserit alicui expectationem beneficii.”

§. XI.

His probe consideratis reuera mirandum est, Authores germanos inueniri, qui seposita regula hac omni iure cer-

t) SENKENB. I. cit. p. 143.

u) SENKENB. p. 186.

x) SENKENB. p. 226.

y) SENKENB. p. 161.



certissima ac euidenti defendunt, successionem collateralium a primo acquirente non descendendum, quam appellant Gentilitiam, in tota Germania receptam esse, 2) alii autem saltem in Franconia et in specie Curia Feudali Wirceburgensi hanc consuetudinem vigere contendunt. Operae pretium ergo erit, in Literaturam huius Controuersiae paulatim inquirere.

§. XII.

Comes de Goerz, qui circa medium saeculi decimi septimi grauamina Nobilitatis franconicae contra Bamberg et Wirzburg composuit, a) primum grauamen sic exponit:

Die 1te Beschreibung ist die Einführung gemeiner beschriebener Lehen-Recht in Fællen, die Lebens Succession der Agnaten belangend, oder daß man bey beyderseits Stiftern Bamberg und Wirzburg keinem von Adel mehr leyhen will, wann ein Agnat seines Geschlechts verstorben, und Lehen hinterlassen, es seye dann, daß er a primo acquirente oder ersten Erwerber desselben Lehens descendire.

Initium autem huius Controuersiae statuit medium saec. XVI., quo Episcopus Eichstettensis et Marchio Brandenburgicus inuestituram negauerunt in feudis antiquis, nouiter ab alia gente emtis, emtoris agnatis non ab ipso emtore descendentibus.

B

§. XIII.

2) CARL. FRID. SCHÖPF Commentatio de Feudis Germaniae gentilitiis quibuscunque. Suevof. 1739. in 4.

a) In BURGERMEISTERI Codic. Diplom Equest. T. I. p. 682. seqq.



§. XIII.

Conformiter huic Principio Anno 1563 Nobilibus de Adelsheim a Capitulo Cathedrali Wirceburgensi negabatur Inuestitura Decimarum in Ottelfingen, quas a Nobili de Rechberg emerant, ex eo capite, quod a primo inuestito emtore Sebastiano de Adelsheim non descenderent. Petiere praetendentes de Adelsheim desuper consilium a Doctore ZIEGLERO Kitzingae tunc commorante, qui pro iis fauorabiliter respondit, et iis possessionem arripere suavit, hoc tamen supposito, quod consuetudinis sit franconicae:

„ Daß die Wort; ihme und dessen Mann-Lehenbaren
 „ Erben, wie Manns-Lehen-Recht, und im Land Francken
 „ Gewohnheit ist: alle Mann-Lehenbare Erben, alle Agnaten
 „ dieses Namens und Stammens Schilds und Helms ofentlich
 „ begreifen. „ b)

§. XIV.

Eo tempore etiam Paulus Mathias WEHNERVS Kitzingae degabat, qui omnia conquisiuit fundamenta, vt hanc consuetudinem roboraret, addiditque, Nobiles infractionem huius Consuetudinis per modum grauaminis in Electione Ferdinandi Francofurti iam anno 1558 exhibuisse. Praeter haec autem postea typis edita c) inuentum etiam fuit Schediasma

b) Hoc Consilium exhibet BURGERMEISTER l. cit. p. 538.

c) Fundamenta Wehneriana inueniuntur in eiusdem Observationibus practicis, voce Krays.



ma d) ad posteros delatum sequentis tenoris quoad passum concernentem:

Item es ist auch 3) nicht landbräuchlich, daß alle, so eines Geschlechts, Namens, Stammes, Schild, und Helms seyn, die Lehen alle vom Lehen-Herrn, ein jeder in Person empfangen müssen, sondern diejenigen, so die Lehen innen haben und besitzen, die empfangens und verdienens allein: Nichts desto weniger ist 4) der Lehen-Herr schuldig, ob sie gleich nicht belehnet gewesen, so lange einer des Namens, Stammes, Schilds und Helms lebet, in auff- und absteigenden Linien, auf den Seiten und überall, ihnen zu leihen, oder auch, da einer 5) ein Lehen verkauft, oder stirbet, und keinen Sohn verlässet, ist man den Stammen - Nahmen - Schilds - und Helms-Verwandten zu leihen schuldig.

§. XV.

His subsidiis munita Nobilitas anno 1564 adiit Episcopum Wirceburgensem Fridericum a Wirsberg Principem, petens, vt assertam hanc consuetudinem Indulto speciali roboraret, sed cum pro responsione reportaret, Consuetudines Curiae esse notorias, sicque pacto haud indigere, e) spe sua fuit frustrata.

B 2

§. XVI.

d) Schediasma hoc sub Rubro: *Lehns-Gebräuche*, wie Sie unter PAUL MATH. WEHNERI Schriften aufgezeichnet gefunden, und von ihm als in Francken üblich dargegeben worden. Inuenitur in GOLDASTI Polit. Reichshändel fol. 990. Item tanquam appendix ad Anonym. Discurs von teutschen Lehen Recht über GEORG. ADAM. STRVV Syntag. Iur. Feud. Bayreuth 1733. in 4. pag. 660. nec non apud BECK de Iurisd. Vogt. p. m. 646.

e) BYRGERM. l. cit. p. 683. Conf. infr. §. L.



§. XVI.

Contigit expost, vt, linea quadam Schrimpfiana extincta, illius feuda ad Curiam Wirceburgensem reuerterentur; cumque alia linea dicta Schrimpf a Berga inuestituram peteret, haec, eoquod a primo acquirente non descenderet, denegabatur; hinc lis ad Cameram imperialem delata postea pro Wirzburg fuit decisa: f) prout subsequo tempore plures adhuc lites tam in Iudicio Aulico quam Imperiali fuere quidem exortae, sed eodem semper modo terminatae, vti Stibariana, Creilsheimensis, Dacherodica, Bibraensis, nec non Dalbergica et Truchsessica, quae vltima tamen adhuc pendet.

§. XVII.

Scripta, quae post WEHNERVM ratione dictae consuetudinis in Publicum prodire, potissimum sequentia occurrunt.

D. BURKARD Consilium über die Seckendorfsche Mann-Leben und Stritt wider seine Vasallen, zu und in Nürnberg ratione Success. Collater. de 1613. g)

Ritterschafilicher Bericht an Herrn Wolfgang Ernsten Grafen von Ysenburg und Büdingen wegen des Haus Schönrein und des demselben anhängenden Truchsessen Amts, so zu Wirzburg nach ausgeloschener Ronneburgischen Linie für vermannet gehalten worden ex capite deficientis probationis primi acquirentis contra Consuetudinem Curiae Feudalis Wirceburgensis de Anno 1615. b)

Rit.

f) LVDOLF. Obs. for. Obs. 84.

g) Apud BURGERMEIST. l. cit. pag. 554.

b) Ibid. p. 560.

Ritterschaftl. Intercessionales an Kais. Mayestät pro Heßberg contra Castell puncto primi acquirentis de Anno 1674. i)

Notitia Actorum In Sachen Castell contra Hesberg de 1676.

Item Confutatio Notitiae Actorum etc.

D. Joh. Jac. Brodwolf species facti iuncta deductione iuris Redwiz contra Bamberg den Beweis des primi acquirentis betr. de Anno 1692. k)

Responsum der Wirzb. Juristen-Facultät über vorstehende speciem facti de 1692. l)

Huc etiam pertinet inter Relationes KLOCKII V. Nec non inter adoptiua Consilia 79. et 80.

GYLMANNI Decisionum Libr. II. Decis. 27.

LVDOLPHI Symphorem. Tom. I. Decis. 8.

LVDOLPHI Observ. T. I. Obs. 84.

Causam autem ex professo defendit ipsa Nobilitas in Tractatu speciali supra §. I. sub not. a. allegato de 1733.

Quam secutus est CAROLVS FRIDER. SCHOEFFIVS de feudis franconicis imprimis herbipolensibus Gies. 1735. in 4. nouiter recus. Gies. 1736. 4.

Et cum hic tantum defenderit successionem gentilitam in feudis franconicis et in specie Wirceburgensibus, thesin anno

B 3

1739.

i) Ibid. p. 563.

k) Ibid. p. 571.

l) Ibid. p. 600.



1739. ad integram Germaniam applicavit in Comment. de feudis Germaniae gentilitiis supra §. XI. not. z. assignata.

Addatur Wolfg. Adam SCHÖPF. de probatione Descenditiae a primo acquirente feudi. Tubin. 1745. 4.

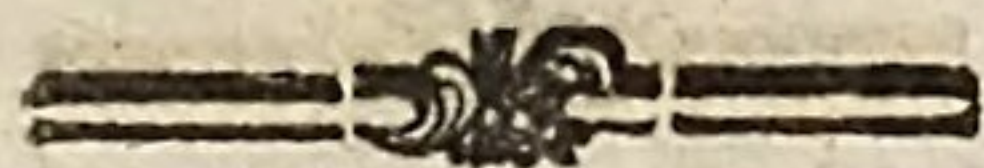
Respectu Episcopatus Bambergensis extat Adami REIZER Diff. de Collateralī, qui a primo acquirente non descendit, aut inuestitura simultanea non gaudet in feudo dato siue oblato non succedente defensa a Phil. Frid. BREGLER, Bamb. 1753. in 4.

Cui Coronidis loco iungendum Impressum sub Rubro:

Ausführlicher in denen gemeinen beschriebenen Rechten, ohnunterbrochenen Herkommen des Hochf. Wirzburgischen Lehenhofs publicirten Decretis et Sententiis ohnumstößlich gegründeter Beweis, daß der von denen Klägern Freyherrlich-Dalbergischen Stamms-Agnaten an dem Ritter-Guth Büchhold gemachter Anspruch ganz ohngegründet, und daher auch beklagter Theil von der an dem Höchstpreislichen Kayserl. Reichs-Hof-Rath angebrachten also rubricirten Klag: In Sachen deren sämtlichen Gebrüdern Cämmerern von Worms Freyherrn von Dalberg contra Ihro Hochfürstl. Gnaden zu Wirzburg et Consort. Büchhold betr. völlig zu absolviren, und loszuzeklen seye. Mit beygefügter Nachricht, was dieses Streit-Handels halber bey Höchst Preisl. Kayserl. Reichs-Hof-Rath in Annis 1747. 1748. und 1749. ferner verhandlet worden.

Vt alios Authores in decursu allegandos, qui incidenter tantum de hac materia tractarunt, hic taceam.

SECTIO



S E C T I O. I.

DEMONSTRAT PRAETENSAM SVCCES-
SIONEM GENTILITIAM IN FRANCONIA AD NON
ENTIA REFERENDA ESSE.

§. XVIII.

His Prolegomenorum loco praemissis iam ad ipsam Con-
trouersiae Determinationem accedo: et in feudis Wirce-
burgensibus successionem Collateralium a primo acquirente
haud descendendum locum non habere, adstruo: quamuis
enim non negem, dari eiusmodi feuda, in quibus et haec
irregularis successio inueniatur, id tamen utpote exceptio re-
gulam propositam magis confirmat, quam destruit *m*).

§. XIX.

Feuda nonnisi a patre ad filium transire tam ex Iure Pa-
trio Feudali Germanico scilicet, quam Longobardico su-
pra §. 8. 9. 10. abunde demonstratum fuit, simulque assertum,
ius succedendi fratrum demum saeculo XV. in Germania
coepisse, quamuis id iam quadringentis annis antea in Italia oc-
cassione Legis **LOTHARII** inualuerit. Hinc est, quod in Legi-
bus germanicis altum de successione fratrum ex iisque descen-
dentium seu Collateralium sit silentium. Si vero originem
huius successionis Collateralium a primo acquirente tamen
Descendentium in Germania assignare deberem, rationem in
re-

m) Eiusdem Sententiae est **BOEHMER** §. supra cit. 141. not. c. ubi
ait: „Vi specialis obseruantiae, quae in *nonnullis* familiis in Franco-
„nia viget. „



recepto Iure Longobardico me inuenisse autumo: sicuti enim notum, saeculo XV. Ius Longobardicum in Germaniam saltem quoad usum forensem pedem intulisse *n*), sic et summe probabile est, quod occasione huius Iuris Longobardici successio fratrum utpote communi Patre Descendentium, et qui causam utpote Descendentes a primo acquirente certe habuerunt, fuerit introducta; quo et euenire potuit, ut, dum Vasalli cererent fratres descendentes a primo acquirente admitti, etiam id ad Collaterales Lineas a primo acquirente non descendentes pertinere sibi erronee persuaferint.

§. XX.

Quidquid autem sit circa hanc coniecturam, hoc tamen certum est, I. Iure Germanico feudali Collaterales ad Successionem non admitti, II. Iure autem Longobardico illos quidem admitti, sed nonnisi a primo acquirente Descendentes. *o*) Ex quo fluit, Ius Longobardicum magis Vasallis quam Germanicum fauere.

Assumamus ergo Collateralibus magis fauens Ius Longobardicum, quod in Imperio nostro receptum esse ipsae leges fundamentales demonstrant, *p*) et Authores vix non omnes con-

n) HOMEL. ad MASCOV. II. sup. cit. CONRING. de Orig. Iur. Germ. Cap. 23. p. 227. BOEHMER Princ. Iur. Feud. §. 31. Eiusd. Obs. Feud. Obs. I. §. 18.

o) Praeter textus supra §. X. allegatos videatur GAIL. Obs. Lib. II. Obs. 149. n. i. et 5. ROSENTHAL de Feud. Cap. 12. Conc. 12. n. 32. et Doctores Commun.

p) Landfr. de 1548. Tit. 3. ibi: *Was Leben-Recht vermag.* Recess. Imp. de Anno 1567. §. *Und nachdem ferner.* Recess. Imp. Nov. §. 105. RHETIVS in Comm. Iur. Feud. pag. 10. seqq.

confirmant, ita vt BÖHMERS q) expresse dicat: *Itaque ad Ius feudale Longobardicum prouocans fundatam intentionem habet in iis, quae nec Legibus Imperii nec Iure particulari definiuntur.* r)

§. XXI.

Thesi hac stante, nil Nobilitati reliquum est, quam vt singularem ac Legibus derogantem Consuetudinem plene probet. Quamuis ergo haud opus foret, vt ex parte Curiae Legis demonstretur obseruantia, vtpote quae stante Lege clara semper praesumenda venit, inde tritum Iuris axioma: *Leges allegantur, non probantur.* His tamen non attentis a Curia Heribipolensi in Iudiciis Imperii plus quam ducenti Casus producti sunt, quibus Legis continua Obseruantia, consequenter Interpretatio vsualis, demonstrata fuit, ita quidem, vt semper pro Curia et contra Vasallos Consuetudinem allegantes fuerit iudicatum.

§. XXII.

Nolo hic in recensendis his actibus telam Dissertationis protrahere, s) sufficit dixisse, quod

C

ii) Hi

q) BÖHMER. §. cit. 31 et 32.

r) Ord. Iud. Aul. Tit. 5. Art. 1. in verbis: *Doch dass — — gegen unsern klaren Lehen-Rechten, den allegirten aber nicht zu Recht probirten Lehen-Gebräuchen — — nicht zu viel in Relatione noch Decisione deferiret werde.* Add. HARPRECHT de Iur. Feud. Aleman. non Vsu moderno P. II.

s) Illos exhibet ipsa Deductio Nobilitatis sub Rubr. *Rechtsgegründete Vertheidigung &c.* in adj. Nro. 39. quae Nobilitas ibi contra hos actus



1) Hi actus ab initio Saeculi XIV, quo Literae Inuestiturarum magis frequentes factae sunt, usque ad medium Saeculi XVI. vna serie continuam Legis obseruantiam, et denegatam Collateralibus a primo acquirente haud descendenti-
bus successionem demonstrent. Quod

2) A Medio Saeculi XVI, quo Nobilitas in Consuetudinis praetensae Exercitio se turbatam asserit, usque huc Lex in viridi semper fuerit, et adhuc sit obseruantia, et quod

3) Si Nobiles Vasalli litem mouerint Curiae Wirceburgensi, nunquam non contra allegatam Consuetudinem et pro lege scripta in vtroque Iudicio supremo Imperii Sententiae emanarint.

§. XXIII.

Exempla sint sequentia:

I. Primum locum meretur Casus Schrimpfiorum a Berg. Mortuo vltimo ex familia Alberto Schrimpf, Episcopus Wirceburgensis Melchior a Zobel feuda reuerfa occupauit: Agnati Alberti (scilicet Philippus Wolfgangus, et Casparus fratres Schrimpf de Berga) se feudorum Successores autumantes litem ex capite fractae pacis contra Episcopatum Wirce-

actus opponit, et quam lubrica sint, infra § LIX. docebitur. Quod autem in conformitate Iuris Communis ab initio saeculi decimi quarti usque huc Episcopi Wirceburgenses Collaterales haud inuestierint, feuda partim Mensae Episcopali incorporauerint, aut ex gratia aliis concesserint, id adeo notorium est, vt iam Anno 1681. in causa Bibra contra Wirzburg plus quam nonaginta Actus in Iudicio Camerali producti, et teste DE LVDOLF citata Relat. 8. pro plene probantibus declarati, ac per Sententias complures confirmati fuerint.

Wirceburgensem in Camera Imperiali circa finem Saeculi XVI. mouere; in puncto tamen Successionis nil obtinere. Hic casus eo est notabilior, quod partim Nobilitas ipsa eum pro prima Consuetudinis infractione alleget, *t)* partim Deductionibus et Consiliis, quibus praecipue Nobilitas se tuetur, ansam dederit: quid autem de his sentiendum, non meis sed LVDOLPHI verbis hic proferam.

„Famosa est traditio, inquit *u)* de natura feudorum
 „Episcopatum Bambergensem et Herbipolensem, quod
 „Agnatus nobilis, etiamsi a primo acquirente non descendat,
 „habeat tamen ius petendi inuestituram, si sit ei nomen fami-
 „liae, et insignia cum defuncto habuerit communia, quam
 „vocant *Belehnung auf Schild und Helm*. Prolixa est hac de
 „materia tractatio in duobus Consiliis Aduocatorum quondam
 „in Camera Imperiali Spirensium. Quorum vnum IOACHIMO
 „MULLERO, alterum HENRICO ROSENTHALIO et GOSWINO
 „STATMANNO, auctoribus conscripta fuere An. 1605. et 1606.
 „Vtrumque Collectioni CASPARI KLOCKII (is enim alienos la-
 „bores adoptare solitus erat) insertum legitur Volum. IV.
 „Consil. 79. et 80. In eorum manuscripta incidisse WERNE-
 „RUM A RVST praesentatum olim ad officium Assessoratus Ca-
 „merae, admodum est credibile; totum enim specimen con-
 „scriptum fuit An. 1610. et 1612. quod legitur in volumine
 „Relationum ab eodem KLOCKIO editarum Num. V. et sequi-
 „tur principia in illis consiliis tradita. Hos ergo fontes velut
 „omni exceptione maiores allegant, inculcantque, qui exortis
 „quandoque controuersis de natura istorum feudorum, Agna-
 „torum

C 2

t) Vid. Relatio GOERZII apud BURGERMEIST. Codic. cit. p. 684.

u) In Obseruat. forens. P. I. Obs. 84. p. 203.



„torum partes tuentur. Iungitur etiam ex ADRIANI GYL-
 „MANNI * Volumine Decisionum, quae GAILL et MEICHNE-
 „RI nomina celebria prae se ferunt part. 2. decis. 27. in causa
 „S. contra W. (mutata est errore vel Collectoris, vel Typo-
 „graphi litera B. in S. vera enim Actorum rubrica est *von*
 „*Berg contra Herrn Bischofen zu Wirzb.*) vbi similia reperi-
 „untur, licet ieiune satis deducta principia. In vniuersum de
 „ista traditione sic est sentiendum: quod, licet dentur feudo-
 „rum aliqua, conuentionibus cum Principe Episcopo et feudi
 „Domino sic formata, vt intuitu familiae totius inuestitura
 „ali-

* Fictum esse nomen ADRIANI GYLMANNI, quod inscriptum est non solum Operi Symphorematum, sed etiam Decisionum, iam dudum innotuit Camerali Collegio. Auctor est hodie, et fuit olim, cum ederentur haec Opera, incertus, neque de eo magna tunc temporis fuit cura. Proinde, quae in istis Voluminibus rapsodicis continentur, licet de veritate actorum dubitare nolim, non promiscue, sed cum iudicio sunt adhibenda; prudens enim et rerum peritus sciet discernere aera a lupinis. Anno 1606. ventilata fuit in Camera Imperiali causa aliqua feudalís Herbipolensis, cum paulo ante lucem vidissent Volumina dicta Gylmanniana, de quibus tunc in Actis ita scripsere Herbipolenses: *Eben daselbst bin gehöret, was der Gegentheil ex quibusdam scopis dissolutis cujusdam Adriani Gylmanni ignotae auctoritatis Viri berfür bringt. Man weis aber von diesem Opere Adriani Gylmanni, Tilemanni de Benignis, und was mehr dergleichen Dings ist, so viel, dass Leute, denen es nicht vonnöthen gewesen, weniger zu verantworten ist, etliche hin und wieder spargirte, und denen Assessoribus Camerae entwendete Vota zusammen gelesen, dieselben in Druck gefertigt, und damit ein gross Deo Gratias verdienen wollen. Ob nun solche zusammen gesprengete Waaren, da sie nur auch per scelus das Licht ansehen, alsbald auctoritatem rei in Imperiali Camera judicatae erlangen, das wird man dem Widertheil so leichtlich nicht glauben &c.* Decisionem illam XXVII. si veram et Assessoriam credamus, certum tamen est, Senatui non fuisse probatam, teste Sententia in ista Causa publicata.

„ alicui collata fuerit, regulam tamen generalem minime con-
 „ stituere, imo in plerisque feudis fallere. De primo acqui-
 „ rente si per antiquitatem omnia sint obscura, esse poterit ali-
 „ qua, caeteris etiam paribus, praesumptio pro Agnato inuesti-
 „ turam petente. Minime vero si primus acquirens sit no-
 „ tus, et quod Agnatus ab eo non descendat, neque in prima
 „ inuestitura fuerit comprehensus. Haec omnia alibi tractavi-
 „ mus pluribus ex instituto. „

§. XXIV.

II. **A**lter Casus: Extincto ultimo Vasallo possessore feudi
 Wirceburgici Gunzendorf. Georg. Christoph. Ludov.
 de Stiber eius haeredes allodiales adhuc sub tutela existen-
 tes neutiquam vero a primo acquirente Descendentes posses-
 sionem feudi occupauere, et Ius suum praetensa hac consue-
 tudine fundarunt: ast in Iudicio Austregali 17ta Iunii 1719.
 Sententia lata fuit.

„ Daß ermeltes Guth durch Absterben Georg Christoph
 „ Ludwigs Stiber Sr. Hochfürstl. Gnaden zu Wirtzb. und
 „ Dero Hochstift vermannet und heimgefallen, mithin beklag-
 „ te Vormundschaft schuldig und gehalten seye, solches nebst
 „ Zugehörungen und allen Nutzungen, so Sie daraus von Zeit
 „ der ergrifenen Possession erhoben, gedacht Sr. Hochfürstl.
 „ Gnaden und Dero Hochstift abzutretten und einzuraumen. „

Quae sententia in Appellatorio Iudicio supremo scilicet Ca-
 merali Dicastrio Anno 1722. 17. Iulii simpliciter fuit confir-
 mata x).

C 3

§. XXV.

x) Vid. DE LVDOLF in Symphor. Conf. for. T. 1. Conf. 8.



§. XXV.

Scio equidem huic sententiae obmotum fuisse, Referentem et Iudicium Declarationes Episcoporum Friderici et Iulii (de quibus §§. L. et Ll.) pro suspectis habuisse, cum tamen reuera authenticae extent, et inde sententiam contra illos de Stiber prodiisse; sed qui Relationem ipsam sub not. x. allegatam vel leui oculo percurrit, mox inueniet, has nunquam negatas declarationes in Iudicio pro insufficientibus ad probandum habitas fuisse.

§. XXVI.

III. *Casus.* Extincto vltimo Vasallo Lineae inuestitae de Creylsheim, Dominus directus Capitulum Ecclesiae Equestris Comburgensis feuda quaedam in Ingersheim tanquam aperta occupauit, et Agnato Hannibali Friderico de Creylsheim Successionem petenti defectum Descendentiae a primo acquirente opposuit. Hic ergo Capitulum coram Regimine Wirceburgico conuenit, vbi partibus auditis 2 Maii 1715 Sententia lata:

In Sachen Hanibal Friderich von Creylsheim Klägern an einem, entgegen und wider das Ritterstift Comburg Beklagte am anderen Theil puncto der Ingersheimer Lehen, ist allem Vor- und Anbringen nach auch auf beederseitige Submission der Bescheid, daß beklagtes Ritterstift bey deren Lehen und Gütteren quæst. Possession zu manuteniren; werde aber Kläger, wie sichs gebührt, erweisen, daß er von primo acquirente abstamme, oder daß es beym Comburgischen Lehenhof eine besondere Gewohnheit seye, auf Schild und Helm zu belehnen, ergethet ferner, was Recht ist.

Quae

Quae sententia in Appellatorio 19. Febr. 1723. a Iudicio Camerali fuit confirmata cum annexo:

Dann wie fern Apellant den in der Urtheil ihm vorbehaltenen Beweis bey voriger Instanz anzutretten vermögend, und zu dem Ende die Edition deren ältesten Lehen-Briefen und Reversalien ferner gesinnen würde, bleibt Appellatischer Theil ihm daran zu willfahren schuldig und gehalten.

§. XXVII.

IV. *Casus.* Cum extincta Linea quadam Vasallorum de Dacheroda Successionem in feudum Ober-Melsendorf ab alia linea a primo acquirente haud descendentes Agnati peterent, et fusissime se in praetensa Consuetudine feudali fundarent, Consilium Imperiale Aulicum, quo lis deducta fuit, eam vtpote non ens reiecit, et Episcopo tantum productionem seu editionem alicuius Documenti de 1600. per Concl. de 29 Nov. 1724. ideo iniunxit, vt exinde, quod agnati asseruere, erui forsan posset, Episcopum IVLIVM ex speciali gratia etiam lineae actrici inuestituram promississe. y)

§. XXVIII.

y) Tenor Conclusi est sequens :

Mercurii den 29ten Novembris 1724.

„ Von Dacheroda und Consorten contra den Herrn Bischofen zu Wirz-
 „ burg und Consorten in puncto Revocatoriae das Frey-Fränkisch-
 „ adeliche Ritter-Guth Melsendorf betreffend. Absolvitur Relatio et
 „ Conclusum: Fiat Sententia partim absolutoria partim interlocutoria
 „ dahin : daß, was Unter-Melsendorf betrifft, Mitbeklagter Philipp
 „ Freyherr von Schrottenberg von der angestellten Klage zu absolviren
 „ seye, compensatis Expensis. Ober-Melsendorf hingegen anlangend,
 „ ist

§. XXVIII.

V. *Casus* nouissimus sequens est: Wolfgangus Dietericus Camerarius de Worms dictus de Dalberg, qui anno 1618. obiit, duos reliquit filios Wolfgangum Hartmannum et Ioannem: ambo ab Ecclesia Wirceburgensi Anno 1652. obtinuere in feudum Castrum Buchold; cum iam extincta vtriusque linea feudi possessio cum dominio directo consolidata apprehenderetur, Nobiles de Dalberg a primis acquirentibus haud descendentes inuestituram petiere, qua denegata litem in Consilio Imperiali Aulico introduxere, ac potissimum illam sic dictam Consuetudinem Franconicam vrsere, hac tamen nequaquam probata 22. Martii 1753. Conclufum emanauit:

„ Fiat Sententia absolutoria.

§. XXIX.

„ ist beklagtes Hochstift zuorderst die übrige zu gegenwärtiger Sache
 „ gehörige Handlungen und Brieffschaften, und besonders die auf des
 „ Herrn Erz Herzogs Maximilian Intercession-Schreiben von 7ten Mar-
 „ tii 1600 erfolgte Antwort Bischofs Julii geziemenden Fleisses aufsu-
 „ chen zu lassen, und in beglaubter Form zu ediren, oder dass mehrere
 „ dergleichen Handlungen, Brieffschaften und Documenta, auch in spe-
 „ cie angeregtes Antwort Schreiben Bischofs Julii, bey dem Fürstl.
 „ Wirzburgischen Archiv, nach angewandten möglichen Fleiss nicht
 „ auszufinden, noch auch, wo selbige sonst hingekommen seyn möch-
 „ ten, wissend seye, durch einen hierzu besonders bestellten Procurato-
 „ rem zu schwehren schuldig. Worauf, und Wann hierüber von denen
 „ sämtlichen Partheyen anderweit kürzlich verfahren, und zum Urtheil
 „ beschlossen wird, die fernere rechtliche Definitiv-Erkenntnuss erfol-
 „ gen solle. „

§. XXIX.

His rite ponderatis, quiuis aequus rerum arbiter concludet.

I. Ius Feudale tam Germanicum quam Longobardicum, non nisi Descendentes a primo acquirente ad Successionem feudalem admittere;

II. Idem Ius in Ducatu Franconico et in specie Curia Wirceburgensi semper viguisse, et adhucdum vigere; consequenter

III. Consuetudinem in contrarium allegatam non tantum non esse probatam, sed et

IV. Probari attentatam in Dicasteriis supremis Imperii nunquam non fuisse reiectam, sicque

V. Ad Non Entia esse referendam. *

§. XXX.

Possem hic telam abrumper, sed ne immediatae Nobilitatis fundamenta plane intacta relinquam, ea ordine chronologico referam, simulque infirma esse demonstrabo.

D

SECTIO

- * Eandem sententiam fouent IOAN. PETR. DE LVDEW. in Praefat. ad Scriptores Wirceburgenses §. 17. BOCRISIVS Obseruat. 21. IGNAT. CHRISTOPH. LORBER A STÖRCHEN Institutiones feudales. §. 345. GEORG. LVDOV. BOEHMER Princip. Iur. Feud. §. 141. HENR. CHRISTIAN. SENKENBERG Iur. Feud. primae Lineae §. 310. LVDOLF. Symphor. T. I. 8.

S E C T I O II.

RECENSET FVNDAMENTA NOBILITATIS SVBIVNCTA BREVI REFVTATIONE.

§. XXXI.

Si Fundamenta Vasallorum consideremus, ea nil aliud sunt, quam saepius recocta, quae in Consiliis WEHNERI, KLOCKII, RYSTII et GYLMANNI suam habent originem, et tantum noua exteriori in forma saepius prodire, sicque a quibusdam recentioribus Iurisconsultis sunt adoptata. Inter hos eminet FRIDERICVS CAROLVS SCHOEPIVS, qui in supra citata commentatione de feudis Germaniae gentilitiis quibuscunque extrema tentauit, et vt priori emissae suae Dissertationi de feudis Franconicis imprimis Herbipolensibus maiorem conciliaret anthoritatem, consuetudinem, quam prius praeunte Deductione Nobilitatis sub Rubro *Vertheidigung* etc. Franconiae tantum attribuerat, iam in Germania vniuersalem esse adstruxit.

Meum non est, hic alias Franconiae Curias, multo minus alia Germaniae Territoria ab hac consuetudine liberare, quod facile fieri posset, sed cuius sua relinquens, tantum ea, quae Wirceburgensia feuda concernunt, extrahere et dilucidare constitui.

§. XXXII.

I. Dicunt: Iam Tempore IVLII CAESARIS ac TACITI Germanis Gentibus Cognationibusque hominum (*denen Adelichen Geschlechtern und Häusern*) Agros addictos fuisse, ita vt genti adquisita nexu aeterno non temporario possessori

cam-

camporum spatia permanerent. z) Gentiles autem non alios fuisse, nisi quos modo *eines Schilds, Helms und Wappens* appellamus, idque subsequis exemplis ex familia Agilolfingica Bojoariae et Herulorum stirpe Gothorum corroborant: ac germanis vniuersis applicant, simulque per Constitutionem CONRADII ad fratres Successionem extendentis, feuda ad Collaterales deuoluta et haereditaria fuisse contendunt. Pro subsequis temporibus ad Documentum a SCHILTERO a) productum prouocant, quo doceatur, feuda masculina ad Rhenum non reuerti ad Dominum, quamdiu adsint haeredes masculi vnus stirpis ac insignium: tandem Testimonium GEMELII b) Cancellarii Hennebergici (qui circa finem saeculi XV. et initium XVI. vixit) sic scribentis allegant:

„ Ego tamen arbitror, durum esse apud Germanos, vt
 „ non solum ad descendentes extendatur, sed ad omnes hae-
 „ redes masculos ab intestato venientes, etiam si non essent
 „ descendentes primi adquirentis istius feudi, sed alias com-
 „ muni generatione, vt qui similibus insigniis familiae et no-
 „ mine defuncti coniuncti, quo casu natura feudi non subuer-
 „ teretur. — — Super quo puncto, ante paucos dies cum
 D 2 „ duo-

z) Ita SCHÖPF cit. Comment. §. 3. et seqq. ex LVDEWIGIO, et IULI CAES. L. VI. de bell. gall. cap. 22. Et TACIT. de Mor. Germ. c. 26.

a) SCHILT. Ius Feud. Alem. p. 446. Documentum Heidelbergense de 1463. huius est tenoris: „ Mann-Leben auf der Seiten des Rheins ver-
 „ fallen nicht, alldieweil Mann Lebens Erben eines Stammes und Wap-
 „ pens seynd, und die zu gebührender Zeit empfaben werden. „ Add. NIC. REVSNER. Lib. I. Conf. 3. n. 24. 38. et 145.

b) In Comp. Iur. Feud. p. 8.



„ duobus Principibus altercabar, qui tandem mecum conclu-
 „ debant: istam generalitatem cum dicto temperamento esse
 „ intelligendam, tanquam NB. consuetudini Patriae et aequi-
 „ tati, tum naturae verborum consonam. „

§. XXXIII.

Animaduersion. Quis sibi a risu temperet, si Iuris Consul-
 tum successionem feudalem ex TACITO deducere audi-
 at, vbi nec volam nec vestigium verorum feudorum inuenire
 licet: vel enim SCHÖPFIUS dormiit, aut phantasmatis LYD-
 wigio propriis fuit delusus, vel, vt credo, per iocum dixisse
 videtur; ipse enim LYDWIGIUM allegans studio et ironia, ni fal-
 lor, ait:

„ Dominus Cancellarius de LYDWIG lineas duxit, quasi
 „ ex Apollinis Oraculo rationes protulit verissimas. „

Quod vero Constitutionem CONRADI attinet, de ea supe-
 rius §. V. seqq. sufficienter dictum, solos fratres, nequaquam
 vero alios Collaterales a primo acquirente non descendentes
 ibi intelligi.

Deinde Documentum Heidelbergense quod concernit,
 illud, si etiam, quod probatum nondum est, authenticum
 esset, et Legem repraesentaret feudalem; nescio quid, dum
 de Rheno et vage loquitur, Vasallis Franconicis prodesse que-
 at: Taceo, quod nulli Curiae feudali tale quid obtrudi queat
 contra clarum Legum vigentium tenorem ac obseruantiam.
 Testimonium GEMELII quod attinet, causae nec minimum pa-
 trocinatur, indeque non plus probat, quam eius Coaeuus
 WEHNERVS (de quo infra §. XLVII.) imo hic ipse GEMELIUS
 expresse tuetur, praetensam illam consuetudinem tunc tem-

poris allegatam quidem sed probatam non fuisse, dum L. c. p. 52. sic habet:

„ Licet in Germania in plerisque Prouinciis Nobiles nī-
 „ tantur, siue feudum sit antiquum, ad familiam et omnes,
 „ qui plurium insigniorum, nominis et generationis sunt, de-
 „ uoluendum, non habito respectu, vtrum adquirens ipsis in
 „ ascendenti stipite, vel collaterali, sit coniunctus, consuetu-
 „ dinem generalem allegantes; Eam autem adhuc, nec iudi-
 „ cio contradictorio, nec extraiudicialibus actibus firmatam,
 „ sed contrarium vsurpatum reperi: Fieri enim posset, vt Do-
 „ minus apertum feudum aliis de familia concederet; hoc ta-
 „ men magis gratia, actibus voluntariis, non inducentibus
 „ consuetudinem, vt per Dec. Cons. 437. quam vigore con-
 „ suetudinis, factum esse censeretur. Et dato: Quod in Pro-
 „ uincia localis consuetudo sit, ad aliam tamen Prouinciam,
 „ illa in praeiudicium Praesidis et Domini feudorum, male
 „ extenderetur. „

§. XXXIV.

Alia via incedit Author *der Vertheidigung* et eius Defensor SCHÖPFIVS, c) qui tam ex oblatione feudali originaria et inde oriunda rationabilitate, quam ipsa Curiae feudalis confes- sione ac actibus huic obseruantiae conformibus potissima sua argumenta deducere allaborant.

§. XXXV.

Primitiuam bonorum Nobilium acquisitionem ab Imperato- re deducunt, et eandem esse naturam bonorum equestri-
 D 3 um,

c) In Diss. de Feudis Francon. in specie Herbipol.



um, quae Statuum Imperii contendunt, quod ex concessio-
nibus Imperatorum, Monumentis historiarum, et fide Histo-
ricorum euinci posse asserunt, simulque notabilem orationem
CAROLI M. d) producunt, qua Francis commilitonibus suis,
quorum fideli opera et militari virtute adiutus victoriam et
Regnum Italiae affecutus, id primum tribuisset, ut a seruitiis
futuris, sola fidelitate excepta, propter insignia militaria offi-
cia prius praestita exonerentur, cum horum respectu magis
praemii, quam specialis beneficii naturam considerare voluerit.

§. XXXVI.

Allegant hanc in rem Recessum Imperii de A. 1500., daß
*die Ritterschaft um ihrer Vorfahrer Verdienst willen von
dem Heil. Reich ihre Ehr und Würden, auch den mehreren
Theil ihrer Güter haben und erlangt.* — Non minus igitur
Nobilibus uti et Ducibus fundos ac praedia, quorum redi-
tus hi tanquam salaria et munera militiae subeunda, et Reg-
num contra hostes Imperii defendendum sibi vindicarunt, ea-
dem largitate et vna eademque pristinorum Caesarum liberali-
tate esse concessa, sed et auitam Nobilitatem eodem Respe-
ctu speciali libertate honoribus et dignitatibus a Caesare tan-
quam perpetuo monumento et immortalis praemio virtutem
esse remuneratam; sicque praedia equestria peractis variis
belli expeditionibus plenam immunitatem, uti Status Imperii
in signum et compensationem fidelium meritorum Iure Hae-
reditario atque Dominii perpetui accepisse, hoc autem in spe-
cie de terris Francicis siue Franconia orientali, itidem de vete-
ri Francorum more et fidelibus Regni germanici (vri dice-
ban-

d) Exhibet hanc Orationem STRVV. in Mantissa Syntagm. Iur. Feud.
p. 666. ex FRANZKII Orat. de Origine feudorum.

bantur omnes qui vel officia in regno eiusque parte gerebant, vel ministeria in bello praestabant) Scriptores historiae germanae testari e).

§. XXXVII.

Prono exinde alueo fluere dicunt, praedia equestria ab eorum possessoribus tanquam allodia in patrimonium quasi data et transcripta arbitrarie in quosuis extraneos potuisse transferri. Hinc in Recensione historica Perillustris REINHARDI L. B. DE GEMMINGEN asseri, *welchergestalten beweislich, und wofern man von einem Stammhaus zu dem anderen gehen wollte, zu befinden seye, daß noch vor 200 Jahren alle Stammhäuser allodial gewesen, und seithero mehreren Schutzes und anderer Ursachen wegen zu Lehen aufgetragen worden.*

ROSENTHALIVM f) testari: Innumera se antiquarum inuestiturarum Monumenta vidisse, in quibus Nobiles ante annos plus minus ducentos bona sua in finum potentiorum delata in feudum receperint, ut hac ratione tutelam sibi compararent

e) COCCER. in Iur. Publ. Prudentia Cap. 16. S. 1. §. 9. THOMASVS in Dissert. de Originibus feudorum. ITER de Feudis Imperii Cap. 2. §. 3. et seq. HERT. de Feud. oblat. P. I. §. 8. THOMASIVS in Dissert. de Praesumpt. Allodialitatis §. 4. sic ait:

„ Bona Nobilium Germanorum quod attinet, nullum est dubium, quin ea pro allodialibus sint habenda, si antiquum Germaniae statum consideres, et quam solliciti semper fuerint homines ingenui, qui hodie Nobiles dicuntur, ut libertatem suam, sub cuius statu Regio contra distincto bona feudalia vix concipere licet, etiam sub Regibus utcunque conseruarent. „

f) ROSENTHAL de Feud. Cap. 2. Concl. 24. prin. et Cap. 68. N. 17.



rent et securitatem. Accedere his SEKENDORFIVM g): *Daß die meist und beste Oerter anderer Ständen sonderlich geistlichen Stiftern lebenbar, indenne die Vorfahrer das Eigenthum mehrentheils gutwillig aufgetragen.*

§. XXXVIII.

Sicuti autem ante oblationem successionem allodiale, consequenter et collateralium obtinuisse certum, sic et per oblationem Ius succedendi pristinum saluum mansisse imo per oblationem feudalem magis stabilitam fuisse; cum enim primus et praecipuus finis Nobilium sit, conseruatio familiae, inde praesumendum esse, agnatos intuitu familiae et agnationis *non vero posterationis a primo acquirente* ad successionem fuisse admissos, idque per subsecutas impofterum inuestituras in conformitate huius Iuris consuetudinarii factas nec non per declaratam executionem praecedentis intentionis tam Domino- rum indirectorum quam Vasallorum abunde confirmari posse, dum feuda Franconiae praecipuis prae aliis Iuribus fuerint munita, ac in feudis sub verbis inuestiturarum *zu rechte Mann - Lehen, oder auf männliche Lehens - Erben* concessis non tantum descendentes sed et agnati a primo acquirente haud posterati ad successionem sint admissi.

Accedere credunt firmissimam atque generalem Iuris praesumptionem, qua quaelibet res sua natura libera et allodialis plenoque Iure ad nos originarie pertinens magis quam feudalis, et quoad recognitionem alterius Dominio directo subiecta praesumitur; eo quod qualitas ista feudalis imposititia sit, nec intelligatur datum, siue concessum, quod diserte non exprimunt
ver-

g) Im teutschen Fürsten-Staat in Addit. §. 20. ad Cap. 1. §. 4. et 5.

verba inuestiturae, hinc interpretationem ex bono et aequo secundum Vassallum eiusque haeredes contra ipsum Dominum feudi in dubio semper faciendam esse.

§. XXXIX.

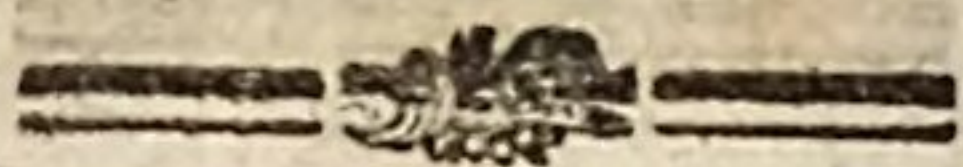
Respectu rationabilitatis circa successionem agnaticam defensores eius asserunt, fauorem atque salutem publicam huic accedere, ipsius Imperatoris multum interesse, ne fiant nimis frequentes feudorum consolidationes, quae nullo alio modo quam stabilita hacce consuetudine possent euitari, qua sublata ipsa immediata et priuatiue competens Iurisdictio Caesarea infirmaretur *b*). Imo Nobilibus potestatem competiisse negant, ut bona Imperii in praeiudicium Iurium Caesareorum et Imperii in feuda offerrent: sic porro multum conferre, ut numerus familiarum illustrium tanquam seminarium Archi- et Episcoporum ac splendor inclytæ Nobilitatis immediatae potius ampliatur, quam minuatur *i*).

Nobilitatis immediatae Decus inter Nervos Imperii hætenus fuisse, cuius auita et imperialibus annexa iura, ne diminuantur aut opprimantur, publico commodo interesse. Quod si enim eam, quae ex Imperii Statibus et Membrorum libertate contexta, et tot aetatum robore coalita est, compagem labefactari aut solui contingat, quid aliud futurum, quam ut omnium inter se validissimi corporis artuum consensione

E sub-

b) BURGERMEIST. in Thesauro Iur. Equest. P. II. p. 157.

i) Vindiciae secundum libertatem Imperialem quorundam Electorum, Principum et Statuum, nec non immediatae Nobilitatis S. R. I. de A. 1665. p. 69. et seq.



sublata ipsum corpus contabescat: hinc solide ratiocinari
HARPRECHTUM: k)

Welchergestalt sonderlich bey gegenwärtigen Läuften manch vornehm adeliches Haus an ein oder anderer Linie und Ramo die Exarescenz zu viel erfahre, die noch grünende aber dem Publico selbst zum Nachtheil in großen Verfall und Abnehmen gerathen, daraus sie aber nicht eluctiren würden, wann ihre ob defectum ab hoc vel illo Domino directo desideratae et exactae primi acquirentis Descendentiaeque graduariae probationis per rerum naturam rarissime possibilis die von denen sonst unverneinlichen Agnatis angefallene Lehen als apert angesprochen, oder gar gleich de facto entzogen würden.

XL.

Verba Inuestiturae Erblich kommen, zu rechten Mann-Lehen leihen successionem agnaticam et gentilitiam ideo designare aiunt, quia ex insecutis actibus conformibus sic intellecta fuisse patet; hinc inferunt, si apud familiam eiusue agnatos vnicus tantum eiusmodi actus euenerit, Dominum obligatum esse, datam iam in infeudatione formam iterum seruare: cum vnicus ille actus postmodum subsequenter formam et obseruantiam perpetuo suggerat l). Interuenientibus eiusmodi acti-

k) HARPRECHT in peculiari Responso p. 58.

l) MENOCH. L. 6. Conf. 6to N. 31. VVLTEIVS Vol. 2. Conf. Marpurg. 30. N. 96. GOEDD. Conf. Marp. 32. N. 64. Quod ex Obseruantia similium Casuum, qui in eadem familia euenerunt, decisio colligatur praesentium, etiamsi non nisi semel euenerit, et de consuetudine introducenda, vt transuersales Agnati in feuda
noua

actibus adminiculantibus feudum sensu iuris eius indolis esse censendum, ac si in eo expressa pactio et nominati conuentum esset, ut in omnibus casibus obseruetur hoc Ius Succedendi: talem actum consuetudinis animo gestum pro eo esse habendum, ac si Dominus approbasset consuetudinem, qualis praetenditur extare; cui confessioni non verbis quidem, sed quod potentius est, ipsis rebus ac facto prolatae utique standum esse, nec exigi semper debere ab actore, ut virtute consuetudinis actum gestum fuisse ostendat; cumque Ius actuum multitudine subleuetur, *m*) nullam meliorem eius, quod actum est, esse probationem, quam quae ducitur ab obseruantia subsecuta; ea quippe certissima interpretatione ostendit mentem primorum contrahentium et naturam seu qualitatem actus cuiusque. Si ergo primi in concessionibus feudalibus certam et indubitatum de natura feudi interpretationem unico actu dederint, hic postmodum subsequenter formam et obseruationem perpetuo suggerit, eo quod feudum post vnum actum semper eadem qualitate eodemque Iure possessum praesumatur. — — In probanda consuetudine ergo contra Dominum feudi sufficere credunt, vel vnicum actum ostendisse, cum talis actus vi consuetudinis interpretatiuae gestus pro tali habendus sit, ac si Dominus confessus esset consuetudinem: Hanc autem auctoritatibus JC. inprimis GOL-

E 2

DASTI

noua succedant. GAIL. 2. Obseru. 149. N. 10. Consuetudines, quod agnati eiusdem nominis, gentis et familiae non teneantur probare primum acquirentem, valent, et non solum propter praesumptionem Iuris et antiquitatem familiae, atque difficultates probationis, verum etiam quod huic Rigori Iuris Consuetudine vel Statuto derogari possit.

(*m* In Sachen Castell contra Hesberg de 1676.



DASTI ac WEHNERI abunde ita corroborari, vt saeculo decimo sexto Domus Wertheimensis *n*) publice iam asseruerit:

Daß die eröffnete und heimgefallene Lehen von dem Hochstift nicht eingezogen, sondern wiederum auf gleichen Stand- und Geschlechts-Personen, ob Sie auch schon von dem primo acquirente nicht descendiren, sondern nur collaterales seyn solten, siue feuda sint noua siue antiqua etc. verlehnnet werden müssen.

§. XLI.

REFUTATIO. Prolatis hisce tam ex rationabilitate quam oblatione et sensu horum verborum, *männliche Leibs-Erben*, argumentis non incongrue opponitur, sublata praesumptione totum quoque corruere: praetermissis enim controuersis an feuda sint data, vel oblata, vel (quod magis ridiculum videtur) ex Constitutione VRBANI II., secundum quam bonorum mensalium alienationes erant prohibitae, concludere velle, omnia feuda Ecclesiastica esse oblata: prono tamen aluo exinde fluet, feudum semel constitutum siue res prius fuerit propria Domini vel ex post facta, eam seruare naturam, vt in tantum habeatur pro feudo proprio, vsque dum improprietas et recessus a naturalibus feudi et lure communi satis demonstrata sit. Litterae enim inuestiturae, si non sit in iis successio futura extra omne dubium posita, semper praesumptionem prae se ferunt, vt successionem sequantur communem; Concessio enim beneuola non inuoluit, vt feudum debeat esse improprium, cum tempore oblationum Vasalli per hanc ipsam oblationem securiores redderen-

n) In Deduct Wertheim contra Wirzburg den Gegen-Bericht Cap. 5. §. 9. pag. 100.

derentur, damna ac spolia tam praesentia quam futura a se auerendo; quo in periculo constitutus, potius elegit rem in feudum offerre, et sic saltem dominium utile pro se suisque descendantibus conseruare, quam integro carere allodio. Taceo, quod, cum oblatio sit modus extraordinarius constituendi feudum, ea semper ab asserente foret probanda; qua etiam plene probata, ius aliquod particulare ratione successionis erui haud posset, quia nulla adiecta conditione allodialitatis oblata sunt. Sic quoque ridiculum foret, ab vna alteraue prouincia, vbi naturalia feudi deficiunt, et successio gentilitia Statutis particularibus firmata est, ad alteram concludere; cum in illa prouincia per corroboratam obseruantiam aliam feuda induerint naturam ad alias Curias plane inapplicabilem, in quibus Ius Commune circa successionem vicens allegata quadam rationabilitate immutari nequit.

§. XLII.

Ne vero dubium oriatur, quid per Ius Commune intelligam, cum feuda oblata Iuri Longobardico plane sint incognita; respondeo cum SCHILTERO, quod non minus Germania suo Iure Communi gaudeat Feudali, ex consuetudinibus feudalibus vniuersalibus et Constitutionibus Imperii orto, quod in naturalibus feudum proprium constituentibus a Longobardico minime recedit; cumque vix non integra Germania in curiis feudalibus receperit Ius Longobardicum, etiam hoc quoad successionem pro Iure Feudali Communi tamdiu habendum est, donec ex tenore litterarum inuestiturae aut Statuto vel consuetudine particulari non nude praesumta, sed plene probata de illius non usu sufficienter constet.



§. XLIII.

Sensus, quem Aduersarii verbis: *erblich kommen, zu rechten Mann-Lehen leihen etc.* tribuunt, communi ac receptae illorum notioni repugnant; verba enim illa ad descendentes tantum pertinere indubitati Iuris Feudalis est, utpote omnem alium ignorans successorem. Analogia sunt in Inuestituris verba: *Mann-lehenbare Erben* et *Leibs-Erben*, quae posteriora tantum filios, nepotes, pronepotes, et reliquos posteros a patre, auo, proauo reliquisque ascendentibus sanguinem trahentes designat: confirmat hoc generalis usus praxis et obseruantia omnium locorum, atque Curiarum notorius stilus, prout id infinitis Instrumentis, inuestiturarum Litteris, aliisque Documentis euincitur o); quidquod Nobilitas ipsa non diffiteatur, verba: *Männliche eheliche Leibs-Lebens-Erben* tantum descendentes a primo acquirente significare p).

§. XLIV.

Replicant equidem Aduersarii: rebus sic stantibus, verba supradicta inutilia fore; sed frustra hoc asseritur, eo quod

o) KLOCK Conf. T 3. Conf. 172. N. 465. ubi in causa fideicommissaria Comitum de Koenigstein per verba *männliche eheliche Leibs-Erben* descendentes masculos haeredes intellectos fuisse, late deducitur. BESOLD Thesaur. pract. voce *Leibs-Lehnbare Erben*, ubi plures inuestiturarum formulas inducit, ex quibus *Leibs-Lebens-Erben*, *männliche Leibs-Lehenbare Erben* descendentem lineam primi acquirentis comprehendere elucescit.

p) Sic Author der *Vertheydigung*, dum Casus pro Wirceburg allatos refutare intendit, pro regula ponit, quod inuestiturae verbis: *männliche Leib-Lebens-Erben*, successionem praetensam gentilitiam excludant. Vid. in Spec. p. 207. et passim in Adiuncto sub N. 39.

quod haec formalia seu specialius determinata haeredum ex corpore (*Leibs-Erben*) in feudis, ubi ex mente concedentis aut disponen is bona nonnisi ad descendentes in linea recta peruenire debent, minime pro abundanti reputanda sint, cum iis excludantur omnes haeredes extranei adoptiui, etc. et qui a primo acquirente sanguinem haud trahunt, sicuti per vocem *eheliche* illegitimos et naturales, per verbum *männliche* foeminas a successione arceri nemo non videt. Neque opus est, prout LYDOLF solide demonstraui, vt ea extendamus ad agnatos a primo acquirente non descendentes, cum feuda nulla ratione etiam interpretatiua ad alios transferri posse, liquido patefcat.

§. XLV.

Addunt praeterea Sententiae contrariae Patroni Authoritatem Doctorem tam communium quam domesticorum, inter communes est

KLOCK. Relat. V.

RUPPRECHT, ZIEGLER, RÖHRER, ROSENTHAL, STRATMAN, MÜLLER apud KLOCK Tom. IV. Conf. 79. et 80.

SOCIN. IVN. L. 2. Conf. 103. et 105.

MVND. de Muneribus et Honoribus in specie Resp. in fin. adi. N. 291.

GYLMANN Lib. II. Dec. Cam. 27.

HILDERARAND de probat. per insignia p. 105.

LYDWIG de Iure Client. Germ. Sect. 2. c. 1. §. 2. not m.

Fa-



Facultas Iurid. Altorf. in Causa Ingelheim contra Wirceburg de a. 1725.

Ingolstadiana et Tubingensis in Causa Thungiana de 1726.

Inter Domesticos.

WEHNER Obseru. pract. voce *Krays* et Conf. Franc. 36. n. 45.

DEMERATH. Fasc. differ. Iuris Com. et Franc. P. 3. Diff. 14. n. 10. et 11.

Et in specie Facultas Iuridica Wirceburgensis in Causa Redwiz contra Bamberg de 1692.

§. XLVI.

Has authoritates quod concernit, facillima et in Theoria ac Praxi iam canonizata est Responsio; Doctores cum eorum sit de lure respondere, si de facto respondeant, testimonium de auditu deponentium instar esse, sicque ad probandam consuetudinem, quae non allegari, sed per actus continuos non interruptos, ex opinione necessitatis gestos probari debet, nullam habere vim vel authoritatem.

Notissimi enim Iuris est, quod allegans consuetudinem Iuri scripto communi contrariam vel ab eo recedentem, eam cum omnibus et singulis requisitis specificè probare debeat. *q)* Nec ad hoc sufficit, Authorem Consiliorum excerpere, ea enim in Iudicio omni exceptione maiora non sunt, neque esse debent, sed plena requiritur probatio, non talis, quae

q) Vid. GAIL. L. 2. Obs. 149.

quae sola auctoritate Respondentium ad Consultationem priuatorum nititur, sed quae fidem facit Iudici. *r*). Consuetudo enim constat actibus externis et viuis, neque inducitur per Responfa Doctorum, sed potius Consensu plurimorum, et praesertim eorum, quorum interest: *s*) quia essentia Consuetudinis nititur actibus, qui habent naturam pacti taciti; *t*) requiritur igitur, vt ab allegante consuetudinem, et quidem Iuri communi contrariam, probetur cum temporis perennitate actuum qualitas talis, vt sint certi, et ex opinione necessitatis, quod ita fieri debuerit, gesti, et quidem plures actus, non interrupti, accedente tacito Consensu Principis, seu Domini directi. *u*) Consuetudinem enim tenaciter seruata esse, probandum est. *x*) Quae certe ad extraneos JCtos huc applicari merentur, cum negari nequeat, eos Curiae Wirceburgensis mores nequidem legaliter scire potuisse: quod autem ad rem magis scribentes nempe in Consiliis KLOKII nominatos attinet, Consilia ad narrata vnius partis emanantia sunt, indeque ventilata in actis criteria nec euertere potuerunt nec voluere; taceo, quod non obstantibus eorum ratiunculis

F

Sen-

r) COTHMANN. Resp. 13. n. 123. DE LVDOLF. in Symphor. Cons. Forens. Tom. I. p. 203.

s) MASCARD. de Probat. Vol. I. Conclus. 426. n. 27.

t) GROTI. de I. B. et P. L. 2. cap. 4. §. 3. PUFEND. de I. N. et G. L. 3. cap. 5. §. 2.

u) SCHILTER Prax. Iur. Roman. Ex. 2. §. 20. DE LVDOLF in Symph. Consult. Tom. I. p. 206. BOEHMER Iur. Eccles. L. I. Tit. 14. §. 44.

x) L. fin. C. Quae sit long. Consuetud.



Sententiae semper contra Consuetudinem praetensam latae fuerint.

§. XLVII.

WEHNERVS ultra limites Respondentis evagatur: dum enim dicit expedire Reipublicae, diuites habere familias, et ut ordo equestris militaris conseruetur, praeoccupationem demonstrat, quae eo excusabilior erat, quo certius constat, tunc Nobilitatem seruitia militaria praestandi consuetudinem nondum plene depofuisse: imo si eum attente legamus, ipse declarat, se potius pium exeruisse desiderium, quam feriam de iure respondendi voluntatem, dum inquit:

„ Quod ita *Exercitii* gratia absque cuiusque praeiudicio
 „ hic differendi occasio fuit, non nescius hac de consuetu-
 „ dine acriter inter Vasallos et Dominos *disceptari*. „

§. XLVIII.

Petrus Rodericus Demerath Archigrammataeus Kitzingensis asseruit quidem hanc consuetudinem, sed Curiae morum ignarus, WEHNERVM suum antecessorem secutus est; imo quod plus, postea mentem testantibus eius libelli posterioribus Editionibus mutavit. Responsum vero huius Facultatis Iuridicae in primis Feuda Wirceburgensia non concernit, dein nil aliud defendit, quam consuetudinem allegatam, si extet, irrationabilem non esse, quod aequè facile largiri possum; cum et successio allodialis irrationabilis haud sit: dum ergo Facultas Iuridica nec consuetudinem Wirceburgensem extare asseueravit, neque si asseruisset, mentem suam pro lege venditare potuisset, ad rem praesentem hoc reuera nil facit, praecipue dum in fine ad quaestionem primam addidit:

In-

Indeme aber diese Quaestion zwischen verschiedenen Hochstiften und andern hohen Lehen-Herrn mit der löbl. Fränckischen Ritterschaft controuers und in Lite verfangen ist, daß dem äusserlichen Vernehmen nach sehr viele und große Acten vorhanden, in welchen hinc inde viele Casus und Praeiudicia allegiret werden, will uns nicht wohl anstehen, etwas hierinnen ad Instantiam unius partis allein zu decidiren: in genere aber ad quaestionem propositam zu respondiren, halten wir darvor, daß die ad factum angeführte rationes und argumenta dergestalten beschaffen, daß man sich darauf, bis in Dicastorio quodam supremo diese Quaestion rechtlichen decidiret und erörtert werde, allerdings wohl steifen könne, und davon nicht abzustehen habe.

Cum ergo et illa quaestio et plures casus exposit in contrarium sint decisi, ipsa Facultas se ipsam corrigendo resoluit.

§. XLIX.

Praeter allegatas haftenus authoritates fundant se Vassalli nobiles in Recessu inter Episcopum, Capitulum et Nobilitatem anno 1461. inito y), in quo propter merita a Vassallis Ecclesiae praestita promittitur:

Alle Grafen, Herren, Ritter und Knecht unseres Stifts und ihr jedliches besonders alle Erben und Nachkommen bey ihren alten Herkommen, Freyheiten, Gerechtigkeiten und Erbschaften bleiben zu lassen.

Ex quibus verbis alten Herkommen — Erbschaften, inferunt:

F 2

a) Feu-

y) Apud FRIES in LVDEW. Geschichtsschr. des Bischoffth. Wirzb. pag. 830.



a) Feuda esse oblata, et ex ipsorum Vassallorum bonis ad Ecclesiam peruenisse.

b) Sub ly *Erbschaften* etiam contineri, vt agnati, licet non a primo acquirente descendant, in feudis succederent.

Haec sane adeo leuia sunt, vt reuera refutatione haud egeant: An non quiuus Dominus, dum ei homagium praestatur, id ipsum promittit, quis autem inferet, subdito per hoc nouum quoddam Ius acquiri: quae habet, conseruantur tantum; si ergo Vassalli probent, se tunc habuisse praetensum Ius succedendi, recte inferunt; nequaquam vero per talem promissionem Ius non habitum, imo nec nominatum, sed plane heterogeneum eos acquisiuisse dici potest. Taceo recessum hunc multa respectu subiectionis continere, quae potius Landsassiatum, quam solum dominium directum respectu Episcopatus indigitant.

§. L.

Progredior nunc ad enumeranda argumenta, quae ab aduersariis ex ipsa Curiae feudalis confessione pro validitate huius obseruantiae deducuntur. Primo prouocant ad memoriale, quod Nobilitas 14 Dec. 1564. Domino suo directo Wirceburgensi exhibuit, quoad passum concernentem sequentis tenoris:

Daß, nachderne in Verleyhung der Lehen vor unfürdencklichen Zeiten ohne alle Irrungen und Einrede also bey dem Stift Herkommens gewesen, daß alle Lehen, was ein oder anderer kauft, oder von neuen und alten herbabe, ohnverhalten bey des Lebenträgers Geschlecht oder Agnaten, so lang desselben Stammens. Namens. Schild- und Helms. Erben vorhanden,

den, verbleiben, und denenselben geliebet werden: Solchemnach der gemeine Adel des Landes zu Franken, um nachtheiligen Neuerungen vorzukommen, rathsam und nothwendig angesehen, daß solch löbl. wohlhergebrachter Gebrauch, um mehrerer Beständigkeit willen, in dem errichteten Vertrag bestätigt, und demselben bekanntlich einverleibt werden möge.

Ad quod sequens Resolutio a celsissimo Principe ac Episcopo Herbipolensi Friderico a Wirtemberg et Reuerendissimo Capitulo Cathedrali vigesima tertia Martii A. 1565. emanauit:

Daß Se. Hochfürstl. Gnaden und ein Ehrwürdiges Dom-Capitul sowohl als gemeine Ritterschaft sich zu berichten wissen, was bey dem Stift der Lehenschaft halber im üblichen Gebrauch hergekommen, und wie es damit jederzeit gehalten worden, dieweilen aber bis dahero durch Hochgedachten Fürsten und Deren Vorfahrern dem alten angeregten Gebrauch und Herkommen zuwieder nichts vorgenommen, oder gehandelt worden, und noch die Meinung gar nicht habe, einige Neuerungen oder Beschwerden mit denen Lehenschaften vorzunehmen, so hätten die von der Ritterschaft um so viel weniger Ursach, bey dem Stift einige Neuerung zu suchen oder zu begehren, darum es billig bey dem angeregten alten Gebrauch und Herkommen gelassen, und ohnwonnothen, deswegen dem alten Vertrag ichts einzuverleiben: damit aber gemeine Ritterschaft vom Hohermeldten Fürstens Gemüth und Meinung zum Ueberfluß eine Erklärung habe, so sollen die von der Ritterschaft dessen hiermit und in Kraft dieser Schrift vergewissert seyn, daß durch ihre Fürstliche Gnaden und all Dero Nachkommen, gegen denen von der Ritterschaft neu erkaufften Leben halber, so hieher vor alte Stamm Ritter-



und Mann-Lehen gewesen, einige Neuerungen, massen sich die von der Ritterschaft dessen ob anderen Lehen-Herrn dieser Zeit beschwehren und beklagen, keineswegs fürgenommen, sondern denen von der Ritterschaft berührte neu erkaufte Lehen, so hiebevorn alte Stamm-Ritter- und Mann-Lehen gewesen, allermassen wie solches hiebevorn bey dem Stift üblich, und gebräuchlich vor Alters hergekommen, geliehen, und deshalb einige Neuerung gegen denen von der Ritterschaft nichts vorgenommen, noch gebraucht werden solle.

Ex tali Documento aduersarii sic ratiocinantur, quod eiusmodi declaratio non aliter intelligenda sit, quam litterae, quae rogarunt, sonant, cum ex precibus interpretatio responsi fieri debeat: imo supplicatio antegressa in subsequenti rescripto vel concessione generali semper tanquam Matrix attendenda, et ad eam in dubio recurrendum sit: nec secus ac responsio generalis aut ambigua, ex praeambula proponentis interrogatione declarationem atque intentionem sortitur. Patere nimirum ex communi Iuris Brocardico, quod Referens accipiat interpretationem ex relato, et relationis vigore, quidquid continetur in relato, dicatur quoque cum omnibus suis qualitatibus contineri in Referente, adeo ut interrogatio praecedens responsionem subiectam tanto magis declaret, et efficacior reddat: cum ergo supplica mentionem faciat successionis gentilitiae *auf Helm, Namen und Schild*, et Princeps petito annuerit, concludunt, consuetudinem hanc expressa declaratione esse roboratam.

§. LI.

Porro afferunt pro genuina pura atque qualificata confessione episcopali et totius Capituli litteras grauatorias auitae
No-



Nobilitatis Franconicae de Anno 1581. regnanti Episcopo
Iulio exhibitas, quae sic sonant:

*Wasgestalten es das Ansehen gewinnen wolle, als ob Ihro
Hochfürstl. Gnaden die Probationem primi acquirentis denen
Vasallen aufdringen, und die Ritter-Mann-Lehen, so lang
Stamm und Nahmen, Schild und Helm vorhanden, denen
nächsten Lebensfolgern nicht mehr, wie in Franken, vor-
nehmlich bey den Hochfürstlichen Stiftern Bamberg und
Wirtzburg üblich und Wohlherkommens, leihen wollen.*

Ex iis validitatem atque firmitatem huius obseruantiae sic sta-
bilitam esse credunt, quasi nunquam antea dubia quae-
dam huic consuetudini quaestio fuerit obmota: parado-
xum ideo iis fuisse, Principem simulare, ac si inueteratam
istam obseruantiam vel plane non agnoscere, vel saltem dubiam
reddere vellet: Qua remonstratione effectum, vt Princeps ip-
sam declarationem pro hacce consuetudine publice exhibere
non dedignatus fuerit; quae sic legitur:

*Belangend den anderen desgleichen 3ten Punckt, daß Ihro
Fürstl. Gnaden den nächsten Lebens-Erben, Stammen, Nah-
mens, Schild und Helms nichts leihen, als anderstwo bräuch-
lich, sondern vermeinen wollten, den Petenten probationem
primi acquirentis unerhörter neuerlicher Weis aufzudringen,
dann daß ungeachtet mit keinem Fall oder Exempel solt erwie-
sen werden können oder mögen, daß einigen regierenden Bi-
schof, Sohn und Töchterlehen heimgefallen, sondern daß sol-
che sine discrimine den nächsten Erben geliehen worden, jedoch
dieselben auf Absterben durch ihr Fürstl. Gnaden ohne Zweifel
aus des Adels mißgünstiger Anstiftung nicht mehr geliehen,
son-*



sondern für apert gehalten werden. Da ist Ihr Fürstl. Gnaden, indeme als solten Sie dem nächsten Lebens Erben zu leihen verweigert, nichts bewußt, beschicht Ihnen derhalben zu viel ungütig; wie dann die erschienene, deren etliche selbst eben dieser Art Lehen empfangen, ein anderes befunden und erfahren haben.

Und können Ihro Fürstl. Gnaden Ermessens solche dabey beschwerliche Anzüge anders und mehrers nicht berühren, dann Weyland des verstorbenen Christoph David Schotten hinterlassener Lehen, um welche, so viel deren Würzburgische Ritter-Lehen gewesen, sich Hanns Schott, um die Sohne und Töchter aber andere haben angenommen, derowegen Ihro Fürstl. Gnaden die Gelegenheit etwas zu erzehlen, nicht mögen umgehen. So viel nun den jetzt genannten Hanns Schotten belangt, als derselbig im Novembris nächst verschieenen Jahrs, um Belehnung angesucht, die Lehen aber, deren der verstorbene Schott mehr gehabt, etwas vermischet, auch hin und wieder ansprüchig, und etlicher Orten darein allbereit gegrifen, und davon gezogen gewesen, zudem auch, daß noch andere mehr Schotten im Leben, ist an ihme begehrt, daß er eine Specification (welche Stücke er vor Würtzburgische Lehen, und ihme angehörig zu seyn halten thäte, desgleichen wie nahe ihme vor andere Schotten der verstorbene Christoph David Schott verwandt wäre) in die Cantzley übergeben wolte, dagegen ihme alle Gebühr widerfahren sollte, und ihme also der Belehnung gar nichts abgeschlagen, noch weniger die Probation acquirentis (wie fürgeben wird) ufferlegt worden, wie er dann mit solchen Beschaid wohl zufrieden gewesen, den zu Danck angenommen, und mit dem Erbiethen abgeschieden, daß er neben
sei-

seinem Vetter Alexander Schotten, Chor-Herrn zu St. Burkard, den er damalen bey sich gehabt, Sipschaft und der Lehenstück halber, in habenden Briefen ersehen wollte, als er auch seithero wieder erschienen, beyde der Lehenstück und Sipschaft halb Anzeig gethan, und uff weiter Anlangen der Gebühr belehnet worden.

Eam nunc declarationem episcopalem pro successione agnaticia decidere praetendunt; cum non tantum nullam plane de probatione descendentiae a primo acquirente Vasallis iniungenda mentionem faciat, sed potius tanquam incogitatum quoddam onus ex parte Supplicantium auertere velit. Nimirum hac ipsa confessione expressis verbis, in queis cardo totius rei versaretur, „zu viel und ungütlich geschehen“, corroborando inueteratam consuetudinem grauamer tolli.

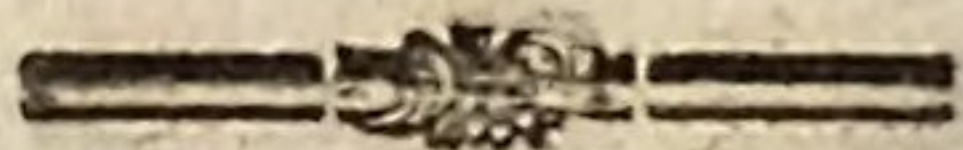
§. LII.

ANIMADVERSIO. Confessiones allatae, ni me omnia fallunt, rem praesentem nequaquam tangunt: Sic quod illam de 1565. concernit, nec quaestio nec grauamen erat de Successione gentilitia, seu Collateralium a primo acquirente haud descendentium, sed quod feuda nouiter acquisita respectu emtoris non pro antiquis sed nouis haberi velint; ita vt emtor pro primo acquirente habeatur, eiusque agnatis successio denegetur. Ad quam querelam Episcopus FRIDERICVS reponit: Notoriam esse Curiae feudalis consuetudinem, quae haecenus nec violata, nec in posterum violanda sit: addita declaratione:

Daß durch Ihro Fürstliche Gnaden und all Dero Nachkommen gegen denen von der Ritterschaft der neuerkauften

G

Le-



Lehen, so qiebevur alte Stamm- Ritter- und Mann- Leben gewesen, allermassen wie solches hiebevur bey dem Stift üblich und gebräuchlich von Alters herkommen, geliehen werden solle.

Altum hic reuera silentium de Successione Collateralium a primo acquirente descendendum, et nil nisi inuestitura in feudis nouiter cum consensu Domini emtis assecuratur.

LIII.

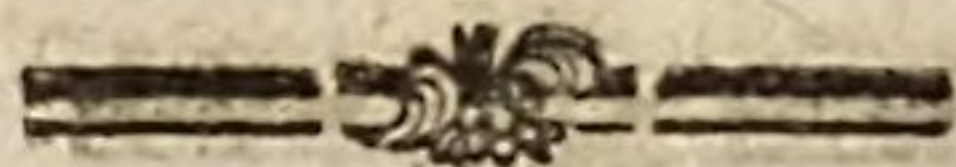
Declarationem Iulianaeam quod concernit, ea ideo integraliter a Nobilitate producta nondum fuit, quia Conditiones expost haud impletas continet, hincque ob earum defectum ad effectum nunquam peruenit: deinde non de feudis omnibus, sed de foemininis tantum (quale erat Schottianum) loquitur: Ne autem haec gratis asserta dicantur, audiamus ipsum IULIVM, hanc suam declarationem Anno 1602. explicantem: Sic enim in Literis ad Episcopum Bambergensem die 31 Octobris datis scribit:

„ Wir haben aus E. L. vom 20ten dieses an uns datirten Schreiben und derselben zu Uns abgeordneter Rätben mündlichen Anbringen verstanden, wasmassen die gemeine Ritterschaft der Sechs Orte in Francken bey E. L. von wegen der Leben- Güter, die nach Absterben Heinrichen von Bibra seeligen Uns und Unserem Stift vermannet und beimgefallen, sich beschwehrt. Wiewohl wir bemelten E. L. Rätben, wie es mit Unsers Stifts Gebrauch, und bergegen der Ritterschaft widerwärtiges Angeben beschaffen, der Notdurft nach zu verstehen geben, welches E. L. Sie auch sonder Zweifel der Gebühr referiret haben werden; So haben wir doch nicht unterlassen
„ wollen



„ wollen E. L. auch ferner schriftlich zu berichten, dass unlängsten
„ zuvor besagte Ritterschaft durch ein Ausschuss dergleichen Beschwer-
„ rung bey Uns auch anbringen lassen, und sich darbey auf Unsers
„ Geehrten seeligen lieben Herrn Vorfahrers weyland Bischofs Friede-
„ richs etc. und auch Unsere Bekanntschaften etc. welche ihrem An-
„ zeichen nach beschehen seyn sollen, starck referiret, die haben wir
„ ebenmässig, wie E. L. Råth beantworten lassen, und ist es mit ih-
„ rem Anziehen der Bekanntschaften also beschaffen: als die von der Rit-
„ terschaft bey Hoch und seelig gedachtem Unserm Herrn Vorfahrn
„ um dergleichen, wie Sie jetzt gern hätten und sehen (welches aber,
„ so es Unsers Stifts dargegebener Brauch gewesen wäre, dieses Su-
„ chens nicht bedurft hätte) inständig gebetten und angehalten, dass
„ damals Seine seelige L., wann die Ritterschaft solche Gnad erwer-
„ ben und erlangen wollte, hingegen zur Ergötzlichkeit begehrt,
„ dass Sie die Ritterschaft etwas an des Stifts obgelegenen Schulden
„ tragen, und im Fall das Stift mit Krieg und Vhed angefochten
„ würde, demselben zu gutem eine gewisse Anzahl Pferd schicken,
„ und auf ihren eigenen Kosten unterhalten sollte: diemeil aber sol-
„ ches die Ritterschaft nicht eingangen, noch angenommen, sondern
„ uf ihren Seiten Mangel gelassen, und der Vertrag seinen Effect nicht
„ erreicht, es auch mit Unserer durch sie angezogener Confession also
„ beschaffen, dass sie allein auf Sohn und Töchter und gar nicht uf
„ dieser Lehen-Eigenschaft und Arth ergangen; Als haben E. L.
„ selbst freundlich zu erachten, wie beyde solche vorgeschützte Ursa-
„ chen gegen Uns angezogen, und mit Bestand beharret werden kön-
„ nen.

„ So viel aber nun den Gebrauch Unsers Stifts anlangt, ist bey
„ Unserer Lehen-Registratur von und über zwey bundert Jahren bero-



„ eine groſſe Anzahl verſchiedener Fäll zu befinden, daß die Lehen-
 „ Güter durch dergleichen Abſterben, ohne Männiglichs Beeinträchtigung
 „ an Unſerm Stift kommen. Daß aber auch bisweilen dergleichen
 „ Lehen einem verdienten Geſchlecht aus Gnaden oder uf gewiſſe
 „ Ding (wie dann viel Tractationes darüber vorhanden ſeyn) gegeben
 „ und geliebet worden, ſolches trägt, wie E. L. ſelbſt freundlich
 „ wiſſen, mehr eine Danckbarkeit, weder einen Gebrauch uf ſich. „

Ex quibus clare patere arbitror, hanc declarationem ad ſcopum generalis alicuius Conſuetudinis probandae non pertinere, ſed ſi quid etiam concedatur, tantum eo ſpectare, quod agnatis Collateralibus onus probandi primum acquirentem, ſi hic ſit dubius, et non bene conſtet, an petens inueſtituram, ab eo deſcendat, gratioſe remitti poſſit.

§. LIV.

Vrget praeterea Nobilitas Confeſſionem Procuratoris Wirceburgenſis in Cauſa Berg contra Wirzburg, qui ad art. 10. ſic habentem:

Wahr, daß unter den Ritter - Lehen in beeden Stiftern Bamberg und Wirtzburg obs altväterliche oder neu erkaufte Lehen in Erbschaft kein Unterſchied gehalten werde.

Sub Iuramento Reſpondendorum eum ſimpliciter affirmavit: Cum iam haec Confeſſio tempus immemoriale ſuper feudis nouis aeque ac antiquis retrofactarum inueſtiturarum adeoque certam ſcientiam cauſae iuſtae pro fundamento habeat; Iuris quoque ſit expediti, confeſſionem iudicialeſ tam agendo, quam excipiendo praeiudicare conſitenti, valereque irre-

irreuocabiliter, hinc concludunt hac confessione etiam inueteratam illam Consuetudinem plenarie fundari.

§. LV.

REFUTATIO. Quod si vero Acta ipsa inspiciamus, tota vis argumenti corrui, imo aperte Themati Nobilitatis repugnat. Res sic se habet:

Articuli a Bergiis positi hi sunt:

9. *Wahr, auch ein bey denen Stiftern Bamberg und Wirzburg kundiger offenbarer Lehns - Gebrauch und Gewohnheit, auch weit über Menschen Gedächtnus wohl Herkommens, daß keine Ritter - Lehen denen Stiftern heimfallen, so lang einer des Schild und Helms am Leben.*

10. *Auch wahr, daß unter denen Ritter - Lehen in beyden Stiftern, obs alt - vätterliche oder neu erkaufte Lehen, in Erbschaften kein Unterschied gehalten werde.*

Responsio Wirceburgensis vero haec est:

Den neüntem Artickel, so viel Wirtzburg belanget, antwortet den unwahr zu seyn.

Den zehnden Articul, glaubt, so viel den Stift Wirtzburg belanget, wahr zu seyn.

Quis non videt, hos articulos non tantum quoad substantiam sed etiam per voculam *auch* ita esse connexos, vt separari nequeant; dum 2) ergo iam ante plus quam ducentos annos Curia Wirceburgensis ad art. 9. illam praetensam

G 3

Con-

2) BESOLD. Thes. pract. voce *Auch*.



Consuetudinem negauit, et in Responsione ad decimum asseruerit inter antiqua et feuda noua non distingui, sicque in utroque Successionem gentilitiam negauerit, haec assertio certe nil contra sed potius pro Wirzburg probat, iam eo tempore de praetensa hac consuetudine nihil constituisse, sed contrariam potius Iuri communi propriam successionem tam in feudis nouis quam antiquis obtinuisse.

§. LVI.

Prouocant porro Vasalli ad Elogia testium in Causa Adelsheim contra Capitulum Cathedrale Wirceburgense, nec non in Causa *Hesberg* contra Castell, ubi Nobiles hanc Consuetudinem Successionis gentilitiae vno ore affirmant; quam probationem eo firmiorem autumant, quod inter Testes Consiliarii Wirceburgenses et in specie Praepositus Feudorum occurrat *a*).

§. LVII.

ANIMADVERSIO. Infirma haec esse, facile erit demonstratu: nam *a.* Rotuli testium nec vnquam adhuc in forma probante, nec *b.* integri fuere producti, imo *c.* quod Curiam Wirceburgensem attinet, solummodo ex nulla fide dignis Consiliis Klockianis et Gylmanianis sunt desumpti. *d.* Testium Elogia in Causa Adelsheim nequaquam Curiam Episcopalem Wirceburgensem sed illam Capituli solummodo concernunt, prout et *e.* ea in Causa *Hesberg* Comitatum Castell tangunt, indeque ad nostram quaestionem plane nil conducunt. *f.* Sit, quod Testes quidam ad actus prouocent, hoc tamen triti iuris est non allegatione actuum, sed eorum probatione demum
con-

a) Vid. die Vertbeydigung Adj. N. 18. et 22.

consuetudinem aliquam demonstrari, insuper g. plurimi Testium de iure suo praetenso in proprium suum fauorem loquuntur, nullusque h. Literas inuestiturae, ex quibus natura feudi erui posset, adhucdum produxit, sicque semper praesumendum, si verum etiam testes allegent casum, eos de feudis talibus agere, quibus pacto vel gratia speciali gentilitia qualitas fuit annexa, seu *die auf alle, so des nemlichen Nahmen, Helm und Schilds verliehen worden*: qualia utique in Curia Wirceburgensi dari non negatur b).

§. LVIII.

Ne denique Vasalli actibus destituti esse videantur, integram farraginem allegant c), simulque actibus a Curia Wirceburgensi opponunt:

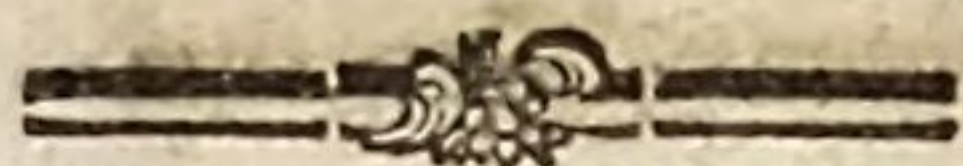
I. Con-

b) Sic dum Anno 1471 et et 1476 Hildebrandus de Thungen Castrum suum Buchold Episcopatus in feudum offerret, expresse pactus est:

„ Und dabey erkläre ich auch meinen Willen und Meinung, und will
 „ auch, dass es mit dem Erbfall selbiges halben Theils mit seinen Zuge-
 „ hörungen in nachfolgender Maass gehalten werden solle: Ob Sach wäre,
 „ re, dass ich ohn männlich Leibs- Lebenbaren Erben mit Todt würde
 „ abgehen, dass der mehrgemeldte halbe Theil mit seinen Zu- und Ein-
 „ gehörungen soll gefallen auf mein nächste männliche Erben des Geschlechts,
 „ Helms und Schilds von Thüngen etc.

c) Vid. die Vertheidigung p. 121. et seqq. SCHÖPF. de Feud. gentilit. et praesertim Wirceburgensibus. Idem de Feudis Germanicis.

Inter actus potissimum vrgent illum Bibra contra Wirzburg, vi cuius ob probatam hanc Consuetudinem Sententia contra Wirzburg in Camera Imperiali Anno 1687. emanarit: sed si ea, quae
 iam



1) Concernere feuda noua, nempe quae nondum ad primi acquirentis filios, nepotes et alios posteros masculos descendentes peruenere, et in his primum acquirentem liberam habuisse potestatem, agnatos suos collaterales excludendi, quod praesumendum sit factum fuisse, si feudum posthabita Successione gentilitia ad dominum redierit:

2) Quodsi vero fuerint antiqua, id saluo iure fieri non potuisse, inde Vasallis actionem reuocatoriam competiisse, sicque si non reuocarint, sibi quidem, non autem aliis praeiudicare potuisse.

3) Quod autem quaedam familiae successionem gentilitiam suis inuestituris inferere expresse curarint, hoc non probare, quasi gentilitia successio non sit regula, sed pro cautela abundante habendum esse.

4. Con-

iam LVDOLF Symphor. l. 8. actibus Nobilitatis tam in genere quam in specie opposuit, hic applicemus, verum quidem est, in dicta causa Mandatum de restituendo simul ac paritoriam contra Wirzburg expeditam fuisse; ast cum acta demonstrent, restitutionem non ex capite iuris succedendi, sed ob turbatam possessionem naturalem, consequenter iuxta naturam Precessus Mandatum in possessorio summarissimo decretum fuisse, facile patet, Consuetudinis huius allegationem Iudicem haud attendisse: quod ex Sententia interlocutoria de 5ta Iulii 1578. demonstratur in verbis:

Wolle und möge Dr. Högel als substituierter Anwalt der G. bühr Rechtens darthun, und erweisen, dass nach Absterben Weyland Heinrichs von Bibra die Klägere, vor gedachten Herrn Beklagten, die Possession deren in Actis angezogener adlicher Ansitzens und Schlössern ergriffen, und deren hernach wieder entsetzet worden, dass solches gehört werden solle &c.

Qua probatione suscepta et peracta, Paritoria 18 Martii 1681. ex principio, Spoliatum ante omnia esse restituendum, secuta fuit.

4) Concernere feuda data *auf Leibs lehenbare Erben*, in quibus ipsi successionem gentilitiam locum non habere concedunt.

5) Reliquos vero actus, neutiquam esse probatos, non enim productas fuisse Literas inuestiturae, neque probatum, quod Collaterales extiterint. Et si etiam

6) Aliqui probati sint actus, eos paucos contra Consuetudinem semel praescriptam nil probare, imo pro vitiosis habendos esse *d*).

§. LIX.

ANIMADVERSIO. Cum notorii iuris sit, eum, qui lege clara nititur, ad obseruantiam legis probandam nequaquam adstringi, sed contrarium allegantem intentionem suam per actus indubios demonstrare debere, sponte sua fuit, ex mera abundantia et sine vlla necessitate Interpretationem vsualem Curiae Wirceburgensis per actus continuos fuisse stabilitam, praecipue cum ea, quae illis opponuntur, nullam omnino mereantur attentionem, neque aliquo iuris colore actus Wirceburgenses impugnati sint. Nam quod (ad 1) de distinctione inter feuda antiqua et noua proferunt, ex eo corrumpitur, dum ipsa Nobilitas inter antiqua et noua feuda nullam intercedere quoad successionem differentiam defendit. Vide §. LIV. Errant, quod (ad 2) facta iniusta esse dicant, dum ea, quae legis clarae adimplementum constituunt, iniqua dici nequeant. Neque Curia Wirceburgensis (ad 3) necesse habet ad quasdam inuestituras prouocare, cum Lex successionem gentilitiam praetensam plene reiiciat, sicque Vasalli eam praetendentes in quouis Casu particulari, illam sibi concessam esse probare debeant; cum deinde (ad 4) inter voces *Mann-Leben*, *Mann-Lehenbare Erben*, *Leibs-Lehenbare Erben* nec in Lege generali nec in Franconia vlla detur distinctio, sed Synonima sint, neque

H

ad

d) KLQCK Conf. adopt. 80. n. 179.



ad 5. et 6. Curiae incumbat Legis obseruantiam probare, sed contrarium spectet ad Vasallos, pro Lege allegatisque actibus tamdiu firma stabit praesumptio, usque dum Nobilitas Vasallitica contrarium euidenter probauerit.

§. LX.

Quod actus ab aduerso producti non praestant, nam probari debuisset, actus hos esse a. continuos b. non interruptos c. uniformes d. et a parte Curiae ex necessitate gestos, quae Requisita omnia deficiunt. Supponamus contra rei veritatem, actus, prouti referuntur, esse gestos, et ad Thesin contentiosam plane quadrantes, ubi continuitas? ubi uniformitas? Taceo, quod in quibusdam inuestituris successio gentilitia sit in pactum deducta, reliqui omnes autem, si qui sint, gratia nituntur Principali, omnique specie necessitatis sunt destituti; quod ex eo patet, dum quandocunque id fieri debere in iudicio contenderat Vasallus, semper per sententiam eius desiderium reiectum, et legis vigor conseruatus fuit.

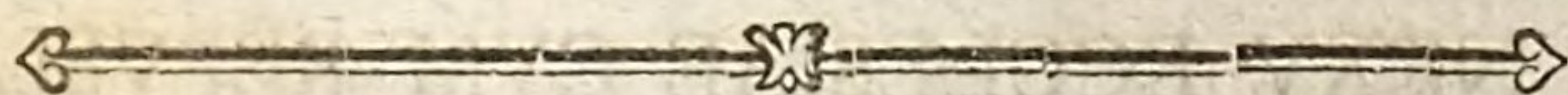
§. LIX.

Neque Logomachia, qua Vasalli vtuntur, hic aliquid operatur; asserunt enim, quod consuetudo, in qua se fundant agnati a primo acquirente non descendentes, non sit dispositiua, sed tantum interpretatiua, qua Lex noua non inducitur, sed prima tantum Inuestitura, interpretationem recipit, sicque neutiquam tam exactam desiderare probationem. Sed quaeso annon haec asserita consuetudo faceret legem, sicque Ius Feudale certum tolleretur: cur ergo non eandem requirat probationem, imo maiorem, quo odiosior est consuetudo contra legem dispositiuam. Manet ergo pro Coronide certa
CONCLUSIO et THESIS:

Consuetudo Successionem gentilitiam in feudis Wirceburgensibus fundans ad Non Entia referenda est.



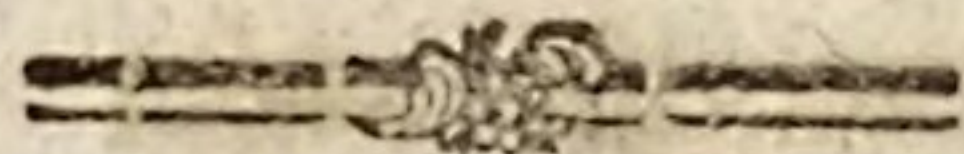
P O S I T I O N E S
EX DIVERSIS MATERIIS
V N I V E R S A E
I V R I S P R V D E N T I A E .



I. *EX IVRE NATVRALI ET GENTIUM.*

DE OBLIGATIONE PACTORVM.

- I. **P**actis naturali iure inesse vim obligandi, non disceptatur, sed tantum, a quonam momento incipiat et pendeat obligatio, et in quo illa consistat.
- II. Ex natura obligationis facile ostendi potest, eam non inesse pacto, ita ut nolentes etiam cogat.
- III. Sic pacta seruantur ab hominibus non ea ratione, quod vllam eorum sentiant in animo suo vim obligandi, etiam vbi nolunt seruare, sed quod vtilitatem ex pactis sperent, vel damnum metuant, si ab illis recedant.
- IV. Nulla igitur naturalis obligatio est, ex consensu ad perseuerandum in eadem sententia, cum malum inde metuimus; nec in dissensu, postquam meliora edocti agnoscimus, bonum esse, quod mali loco ante habebamus; nulla habita ratione graduum, queis consensus fuerit repetitus.
- V. Si vero pactum ceptum est impleri ab alterutro paciscentium, omnimodo cauendum erit, ne quis damno afficiatur.



VI. Exinde tamen non praecise sequitur, paciscentes obligari ad praestandum, quod promissum est, nec ad continuandum pactum; liberantur enim praestando id, quod interest.

VII. Ius idem est gentium ac hominum in statu naturali absoluto.

II. *EX IVRE ECCLESIASTICO TAM PVBLICO QVAM PRIVATO.*

DE NEXV ECCLESIAE CVM REPVBLICA.

I. **A**duocatiam ex Iure Maiestatis profluentem intuitu Ecclesiae in terris suis quilibet Princeps gerit; Imperatori vero triplex competit.

II. Ius dogmata definiendi inter Maiestatis Iura computari nequit.

III. Capitulationum cum Episcopis, si potestatem territorialem restringunt, vel in detrimentum regionis conceptae, vel tantum in commodum Collegii Cathedralis tendunt, nulla vis est.

IV. Imperantis est, ut frequentem translationem bonorum immobilium in ecclesias ac diuitiarum in monasteria iusto limite prohibeat; atque ad tollendum abusum ea omnia vel testamento relicta, vel quocunque titulo donata meliori vsui applicet.

VI. Sic quoque Principis est, ut Iuris supremae Inspectionis inuigilare, ne praetextu religionis commercium publicum aut industria ciuium impediatur.

EX IVRE PVBLICO.

DE AVSTREGIS.

I. **A**ustregae potius ut restringantur, quam ut extendantur, optandum est.

Ille Le-



- II. Legales Austregae vti et conuentionales sub voce *gewillkührte Austräge* veniunt.
- III. Ciuitates Imperii Austregali Iure non gaudent, nisi per priuilegium hoc sibi concessum esse probent.
- IV. Austregae vtut conuentionales, locum non habent in causis Mandati sine clausula.
- V. Nec Corpori Nobilitatis immediatae Imperii, nec Capitulis Sede vacante competit instantia austregalis.

EX IVRE GERMANICO COMMUNI.

DE STATV GERMANORVM.

- I. **P**rimitus distinctio in Germania facta fuit inter Nobiles, ingenuos, seruos et libertos; postea inter Illustres, Nobiles, Ciues ac Rusticos: hodie inter Principes, Comites, Nobilitatem immediatam et mediatam, Ciues, Rusticos, ac Homines proprios.
- II. Immedietas vel est personalis, vel realis.
- III. Immediatus quā; talis est ciuis et subditus Imperatoris et Imperii.
- IV. Serui antiquioris aeui in Germania erant glebae adscripti; modernorum, quos homines proprios vocamus, onera consistunt in praestando mortuario, canone ac operis.
- V. In praestandis operis conditio eorum durior quam rusticorum; in dubio enim indeterminatae censentur, quarum saepius moderatio a iudice facta est.
- VI. Qui superioritatem territorialem alterius in se bonaue sua agnoscere tenetur, mediatus dicitur.



EX IVRE PRIVATO PRINCIPVM IN GERMANIA.

DE MATRIMONIO INAEQUALI ET AD MORGANATICAM.

- I. **N**atos ex Matrimonio ad Morganaticam in bonis familiae paternae succedere non posse, citra omnem controuerfiam positum est.
- II. Proles quoque ex matrimonio inaequali seu disparagio descendentes fucceffionis paternae incapaces esse, ita Lege sancitum est, vt ne Imperatori quidem ius competat, honores paternos, multo minus fucceffionem iis tribuere.
- III. Denegata prolibus ex matrimonio inaequali fucceffio non noua Lege fundatur, fed obseruantia antiqua noua tantum Lege corroborata.
- IV. Omnia disparagia odiosa sunt, et vergunt in maius detrimentum familiarum illustrium, quam Matrimonia ad Morganaticam.
- V. Matrimonium Principum Imperii, si non fit cum quadam ex antiqua Principum vel Comitum Imperii prosapia contractum, disparagium est: licet cum quadam auitae Nobilitatis sit initum; respectu Comitum vero distingui solet inter Catholicos et Augustanae Confessione addictos; Comitum enim Catholici matrimonium cum quadam auitae Nobilitatis non habetur pro disparagio.
- VI. Hanc obseruantiam iure sibi Principes Imperii vt praerogatiuam prae aliis gentibus vindicant; cum totius Politiae germanicae intersit, ne turbetur.

EX

EX IVRE FEVDALI.

- I. **S**uccessio in feuda recentior est ipsis feudis, et conditio feudorum olim alia fuit, quam hodie.
- II. Successu enim temporis feuda demum ad haeredes transitoria facta sunt.
- III. Feudum haereditarium feudo ex pacto et prouidentia opponitur, et textus II. F. 45. de feudo proprio, non haereditario, agit, a quo textu Ius Germanicum recedit.
- IV. Diuisio feudi a patre facta successionem agnatorum simultanee inuestitorum nequidem Iure Longobardico restringit.
- V. Discrimen est inter simultaneam inuestituram ad certam summam, scilicet pecuniam feudalem (*Lehenstamm*) et quantitatem ex feudo praestandam (*Lebens Quantum*).

EX IVRE CRIMINALI.

DE IVRE ERGASTVLA INSTITVENDI.

- I. **I**us ergastula instituendi ad Imperium ciuitatis et politiam sublimem, secundum Iuris Publici Vniuersalis principia pertinet.
- II. Ex sola enim Iurisdictione sublimi mediata Ius ergastula erigendi non fuit; Statibus vero Imperii Romano-Germanici ex superioritate territoriali vindicatur.
- III. Hinc ex concessa Iurisdictione Criminali deduci haud potest.
- IV. Sublimis politiae interest, vt ergastula erigantur, quae inferuiant custodiae eorum, qui ad operas publicas praestandas sunt condemnati.



EX IVRE CIVILI ROMANO.

DE IVRE ROMANO AD RELIQUA GERMANIAE IVRA COMPARATO.

- I. **V**alor Iuris Romani ex paritate morum et Institutorum Romanorum cum Germanis et ex natura causarum, quae ad Leges Romanas exiguntur, diiudicandus est.

IVS ROMANVM CVM IVRE PVBLICO COMPARATVM.

- II. Ius Publicum Romanum, in Imperio Germanico applicare, absolum est: ad cognoscendum vero Ius Publicum Germanicum medii aevi scientia Iuris Publici Romani multum utilitatis affert.

CVM IVRE ECCLESIASTICO.

- III. Quae circa materias Iuris Canonici in Iustiniani Legibus occurrunt, ad nostram Germaniam vix adaptari possunt.

CVM IVRE POLITIAE.

- IV. Politiam quod attinet, tanta est Romanorum inter et Germanorum mores vitaeque rationem discrepantia, ut congrua vix applicatio excogitari queat.

CVM IVRE PRIVATO.

- V. A Saeculo XVI. maior Iuris Iustiniani Priuati increuit autoritas et utilitas, cum Germani mores magis ad normam Romanorum componerent.

DE RENVNCIATIONE SENATVSCONSVLTI VELLEIANI.

- I. **A**n mulier Romana Senatusconsulto renunciare potuerit, quaestio est, ex temporum diuersitate decidenda.

II.



II. Germaniae Rationibus Senatusconsultum Velleianum non omnino quadrat, hinc in variis prouinciis est reiectum, et vbi obtinet, illi commodè renunciari potest.

III. Omnem renunciationem iuratam esse debere merito negatur.

IV. Probe etenim animaduertendum est, an mulieris intercessio pro extraneo aut marito facta sit; si pro extraneo, haud requiritur iurata renunciatio. — Si autem pro marito iuramentum accedat, necessarium est.

V. Nec tamen corporale iuramentum extra Saxoniam requiritur.

VI. Iurata mulieris pro marito intercessurae renunciatio extraiudicialis quoque valet.

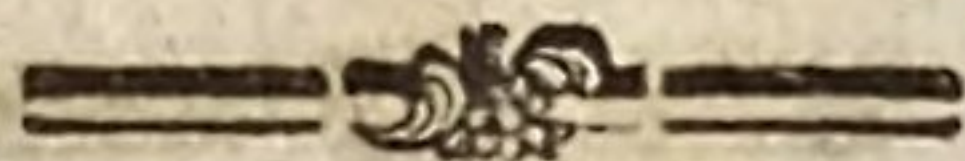
DE CONIUNGENDA IURISPRUDENTIA CVM SCIENTIA POLITICA.

I. **P**olitica est species prudentiae legislatoriae, et quemadmodum haec fert omnis generis Leges publicas et priuatas, ita scientia politica fert Leges solummodo politicas.

II. Vti ex Legibus quibuscunque, dum factis hominum adplicantur, Causae, quae audiunt iustitiae, proueniunt, ita quoque necesse est, vt etiam ex Legibus politicis ad facta ciuium adplicatis Causae politicae enascantur.

III. Sicuti Iurisperito scientia politica necessaria est,

IV. Sic et viris politicis opus est Iurisscientia, ne in Iura alterius perfectae impingant.



DE CONIVNGENDA IVRISPRVDENTIA CVM SCIENTIA CAMERALI.

- I. **Q**uo magis necessaria est in explicando Iure publico Cameralis Prudentia, eo magis, dum in Legibus ciuilibus versamur, notitia Rei Cameralis requiritur.
- II. Eadem est Prudentiae Cameralis in Iure feudali necessitas.
- III. Officiorum ratio in Germania ita est comparata, vt nemo solidum Iurisconsultum agere queat, nisi simul Camerali prudentia instructus sit.

DE CONIVNGENDA IVRISPRVDENTIA CVM STVDIO OECONOMICES.

- I. **C**um pleraque Legis obiecta sint oeconomica; nonnisi huius ope recte ferri et cognosci possunt.
- II. Interpres non solum principiis oeconomices vniuersalibus imbutus esse debet, sed et praecise necesse est, vt in specie Scientiam Oeconomicam istius Prouinciae calleat, cuius sunt Leges explicandae.
- III. Eo magis opus est oeconomica atque politica prudentia, quo magis in cognoscenda specie facti et ferenda sententia interest, vt etiam hac ex parte de personarum habitu et conditione iudici constet.
- IV. Vti in adplicando iure in genere oeconomica requiritur prudentia, ita et in specie tunc, quando iudex arbitrari seu arbitrium interponere dicitur.

EX STATISTICA,
(vulgo *Staatskunde.*)

- I. Sicut studium politices, oeconomices ac scientiae cameralis summam habent connexitatem cum Iurisprudentia praecipue legislatoria, ita Studium Statistices summe necessarium, vtile ac iucundum est.
- II. Sicuti omnes Status, quotquot sint, in hisce tribus conueniunt, quod eundem habeant finem, quod adsint Imperans et subditi, et quod subditorum sit, obedire mandatis Principum,
- III. Sic quoque omnes Status in hisce tribus discrepant, nempe in viribus, in vnione virium, et actione virium.
- IV. Statistices periti interest, ne numerum et statum hominum viuentium in Prouincia ignoret.
- V. Numerus viuentium verosimiliter inuenitur, si numerus natorum certo annorum spatio multiplicetur cum 27. vel numerus mortuorum cum 36.
- VI. Verum Regiminis Thermometrum est, inspicere, an maior si certo statuto annorum spatio numerus mortuorum, quam natorum.
- VII. Nescio, quo fato id pluribus Germaniae Principibus contigerit tam frequentem et exitiosam nunc obseruari emigrationem ciuium.

T A N T V M.

EXTRA STYLIS

(Vulgo Stylis)

I. Stylis in politia, et in
II. Stylis in politia, et in
III. Stylis in politia, et in

IV. Stylis in politia, et in
V. Stylis in politia, et in

VI. Stylis in politia, et in
VII. Stylis in politia, et in

VIII. Stylis in politia, et in
IX. Stylis in politia, et in

X. Stylis in politia, et in
XI. Stylis in politia, et in

XII. Stylis in politia, et in
XIII. Stylis in politia, et in

XIV. Stylis in politia, et in
XV. Stylis in politia, et in

MTVM

Schneidt, Joseph Maria, / Wilhelm, Philipp Rudolph Heinrich. / Franz
Ludwig

Dissertatio Inavgvralis Ivridica De Non-Ente Consvetvdinis Cvriae Fevdalis
Wircebvgensis Circa Svccessionem Collateralivm Gentilitiam Fevdalem Avf
Gleichen Namen, Schild, Stamm Vnd Helm

[Würzburg] [1785]

Bamberg, Staatsbibliothek -- .22 B 19#12
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11403623-5
VD18 15099253